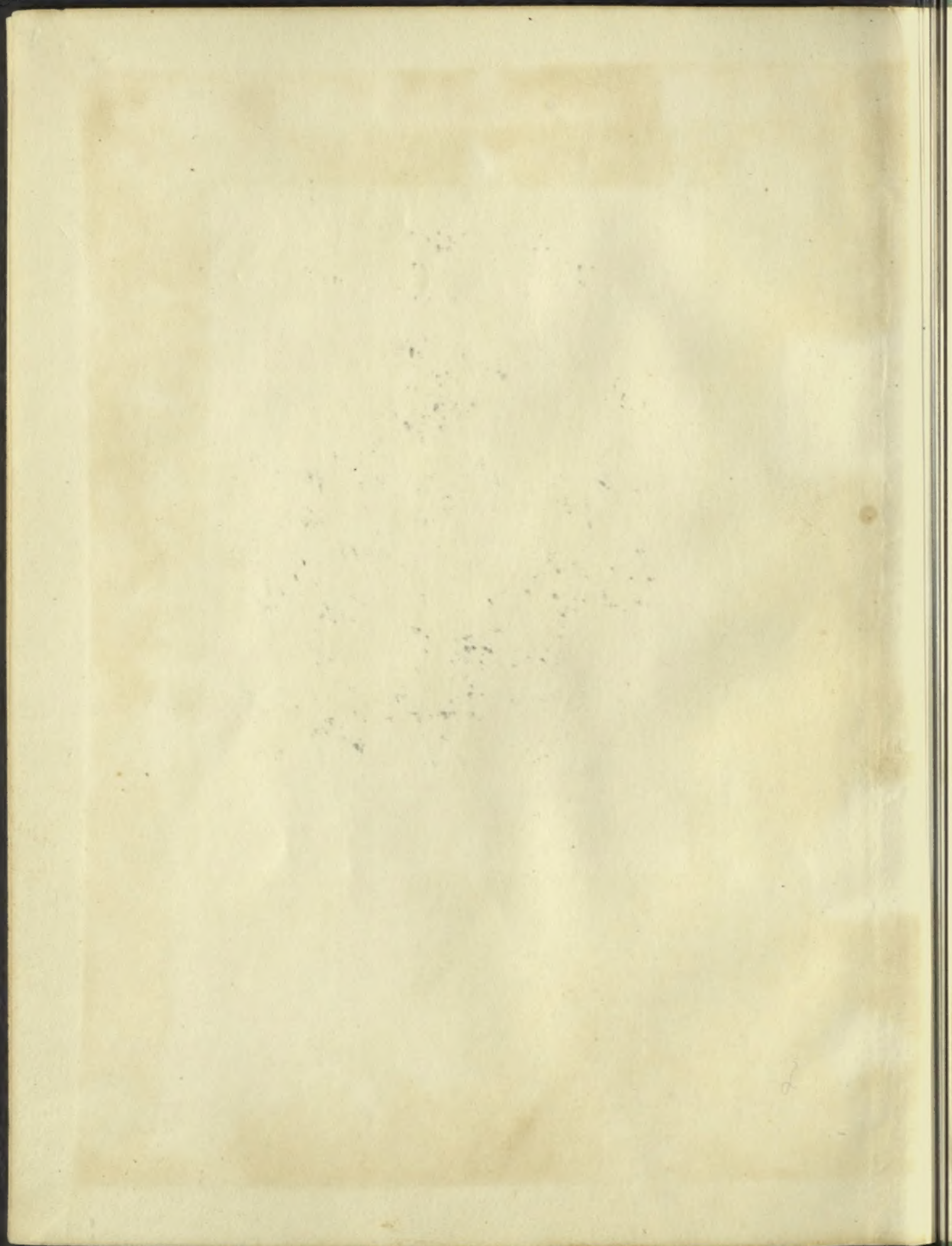
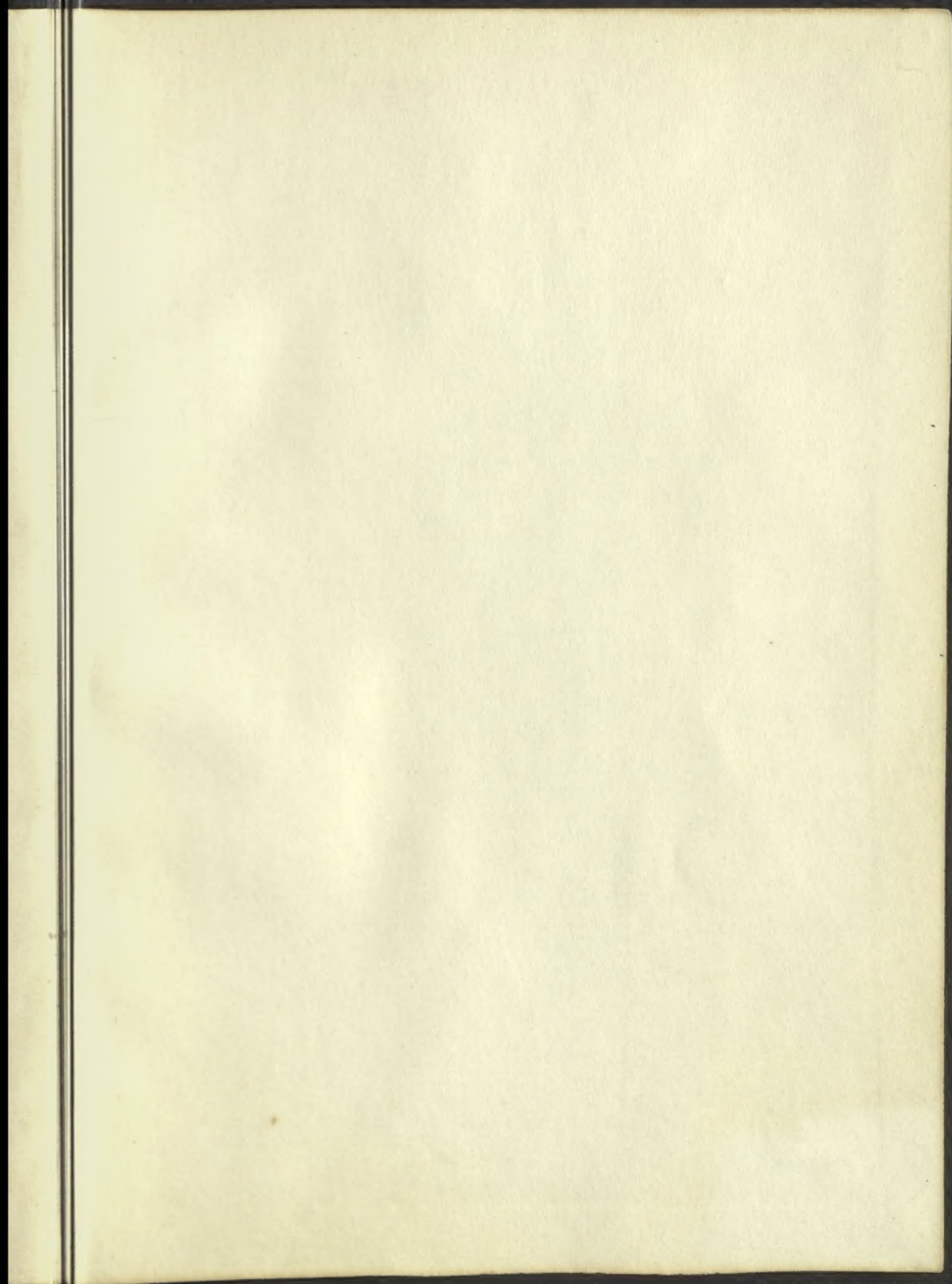


AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT











المسلمون والقبط

﴿ والمؤتمر المصري ﴾

(مجموع مقالات اجتماعية نشرت في المؤيد والمنار)

من قلم

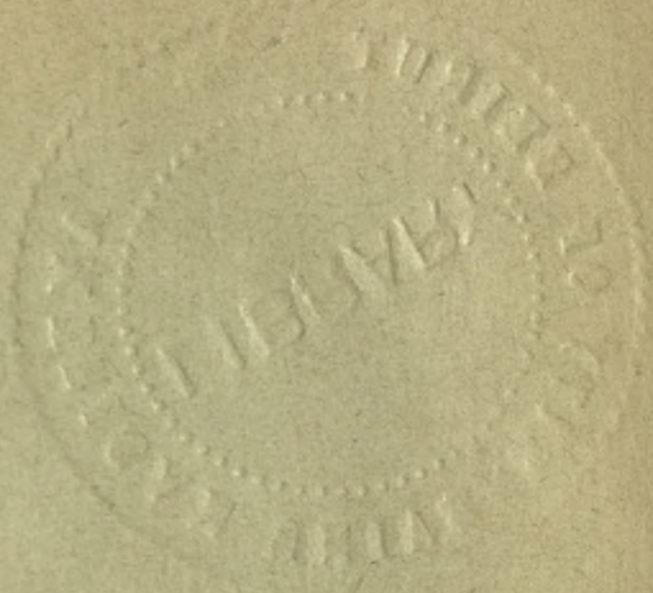
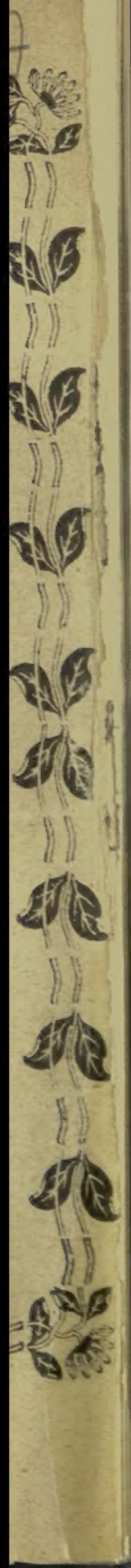
السيد محمد رشيد رضا

منشئ مجلّة المنار

﴿ وحقوق الطبع محفوظة له ﴾

الطبعة الاولى

١٩١١
(بمطبعة المنار بشارع درب الحمام بمصر سنة ١٣٢٩)



المسلمون والقبط

والمؤتمر المصري

(مجموع مقالات اجتماعية نشرت في المؤيد والمنار)

من قلم

السيد محمد رشيد رضا

مفتي مجملته

و حقوق الطبع محفوظة له

الطبعة الاولى

(بمطبعة المنار بشارع درب الجمال بمصر سنة ١٣٢٩)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن
الا الذين ظلموا منهم ، وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا
وأنزل إليكم ، وإلينا وآلهم واحد ونحن له مسلمون

الاسلام دين الرحمة والعدل ، والعلم والعقل ، فأما حكومته
الاسلامية المحضة كحكومة الخلفاء الراشدين ، ومن كان أقرب
الى سيرتهم كعمر بن عبد العزيز وصلاح الدين ، فهي حكومة لم
ير البشر لها مثالا بأعينهم ، ولا في تواريخ من قبلهم ، في الجمع بين
الرحمة والعدل وحرية الدين والعلم والعمل لمن فتح المسلمون بلادهم ،
وأما حكومات من دون أولئك الكملة من المسلمين التي
نشكو نحن من بعض ملوكها ونصفهم بالظلم فقد كان ظلمهم وشرهم
فيها دون ما عرف من ظلم غيرهم من فاتحي الملل الاخرى ،

ولهذا انقرضت جميع الملل والاديان من البلاد التي غلب النصراني
 أهلها كأوربة وبقيت الملل والمذاهب في الممالك التي فتحها المسلمون
 الى هذا الزمن الذي تغيرت فيه طبيعة العمران وصار من المتعذر
 على الاقوياء اكراه أهل الدين على ترك دينهم بالقوة القاهرة أو
 إبادة كما عامل مسيحيو أوربة الوثنيين في عامة البلاد والمسلمين
 في الاندلس وفرنسة

كان المسلمون في كل ايام قوتهم وسلطانهم بنوطون الكثير
 من أعمال حكومتهم بغيرهم من أهل البلاد التي فتحوها مع
 السماح لهم بأن يحاكموا الى رؤسائهم في جميع القضايا التي
 لا يحبون ان يحاكموا فيها الى المسلمين فكان لهم حكومة
 خاصة بهم في البلاد الاسلامية وحكومة مشتركة بينهم وبين المسلمين .
 كل هذا من فضل الاسلام وتسامحه ولا يزال يعترف بذلك
 المخالفون لنا : بعضهم يعترف به عملا باستقلال فكره واحترام
 اعتقاده (١) وبعضهم لاقامة الحجة علينا في بعض الاوقات كما وقع
 من بعض القبط في هذه الايام

(١) واجم كتاب الاسلام والنصرانية ، وخطبة موسيو رينيه ميليه
 في مؤتمر افريقية الكمالية بباريس (ص ٨٦٨) من مجلد المنار الحادي عشر

وكان المسلمون يبذلون المعاملة الحسنى لمن يدخل
 بلادهم من المخالفين ويعبرون عنهم بالمعاهدين والمستأمنين ،
 ويعبرون عن الداخلين في حكمهم بأهل الذمة ، أي الذين حفظت
 حقوقهم بذمة الاسلام ، والوصايا النبوية بالجميع كثيرة مشهورة
 لولا الدين الاسلامي لما عرفت العرب الفاححة تلك الرحمة
 والعدل والتسامح التي هي زينة التاريخ فلدين الاسلامي الفضل
 في ذلك ، ولم تكن تلك القسوة من الاوربيين (ولا سيما في اسبانية
 التي جعلها المسلمون جنة أوربة) خالية من حجة دينية لرؤساء
 الدين فانهم كانوا يرجعون الى التوراة التي هي أصل المسيحية في
 مثل هذه الاحكام دون ظواهر بعض نصوص الانجيل في الرحمة
 جاء في الفصل العشرين من سفر تثنية الاشتراع (١٠ حين
 تقرب من مدينة لكي تحاربها استدعها الى الصلح ١١ فان اجابتك
 الى الصلح وقتحت لك فكل الشعب الذي فيها يكون للتسخير
 ويستعبد لك ١٢ واذا لم تسالمك بل عملت معك حربا فحاصرها ١٣
 واذا دفعها الرب إلهك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بحمد
 السيف ١٤ وأما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل
 غنيمتها فقتلنها لنفسك وتأكل غنيمة اعدائك التي اعطاك الرب

إلهك ١٥ هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة عنك جدا التي ليست
من مدن هؤلاء الأمم ١٦ وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك
الرب إلهك نصيبك فلا تستبق منها نسمة ما »

هنا تأمرهم التوراة بآبادة جميع الأحياء المغلوبة حتى النساء
والاطفال والبهائم ، وفي الفصل ٣٣ من سفر العدد الأمر بطرد
سكان الأرض التي يقدرّون عليها حتى لا يبقى منهم أحد . وكان
هؤلاء هم الذين يعجزون عن إبادةهم بالسيف .

كل ما سمح به المسلمون ومنحوه لغيرهم في أيام قوتهم فضلا
وإحسانا صار في أيام ضعفهم حقوقاً وامتيازات للاقوياء من
الأجانب يميزون به أنفسهم على المسلمين في ديارهم ويؤيدونه
بقوة ولا يعدونه فضلا للمسلمين ولا تسامحا من الإسلام

هذا شأنهم فيما بقي للمسلمين من البلاد وأما ما أخذوه من
المسلمين فصار ملكاً لهم أو جعلوه تحت حمايتهم فلم يبقوا لهم شيئاً
فيه من النفوذ ولا المشاركة في السطة ولا الحرية . ولكنهم أبقوا في
بعض البلاد أشباحاً حفظوا لها لقبها الأول وجعلوها رقية لنفوس
العامّة الجاهلة حتى لا يشعروا بأنهم فقدوا ملكهم كما تشعر الخاصة التي
سهل مراقبتها والسيطرة عليها ، وليس لأمر منهم ولا سلطان

ولا نواب ان يستقل بالامر في شيء ما . ومنهم من لا يسمح له
ان ينظر في ورقة ترسل اليه ولو من أقاربه الا بعد ان يقرأها
الرقيب الاجنبي السائد على بلاده أو الحامي لها ، ولا ان يجتمع
بأحد قريب ولا غريب ، الا بحضرة الرقيب ، وناهيك بتصرفهم
في الاموال والاوقاف والمساجد في بعض تلك البلاد

ليس هذا بعجيب ولا غريب فان للقوة ان تحكم في الضعف
كما تشاء . ولكن العجيب الغريب هو ما جرى عليه قبط مصر في
هذه السنين الاخيرة وما وصلوا اليه في هذا العام من استضعاف
المسلمين أشد من استضعاف الدول الكبرى لهم

أحسن المسلمون معاملة القبط من عهد الفتح الى هذا اليوم
إحساناً لم يروا هم ولا غيرهم مثله من فاتح قط حتى إنهم على
شكواهم من المسلمين في هذه الايام يقولون بالسنتهم ويكتبون
بأيديهم أن عمال الخلفاء الراشدين ومن بعدهم قد جملوا كل أعمال
الحكومة في أيديهم ، وانهم كانوا كذلك في عهد محمد على باشا
ومن بعده ، وان أكثرها لا يزال في أيديهم . ثم إنهم الآن يدعون إنهم
مضطرومون لحقوق لانهم محرومون من بعض الوظائف العالية التي
هم أحق بها وأهلها ، وان المسلمين ممتازون عليهم بها وبأمور

أخرى كتعليم الدين الاسلامي في المدارس وترك الحكومة العمل يوم
الجمعة واتفاقها على الحاكم الشرعية . فيطلبون أن لا يكون للمسلمين
مزية ما في الحكومة الخديوية لأنها في رأيهم ليست حكومة إسلامية
وإنما هي حكومة مصرية فهم أحق بها لأنهم أعرق في الجنسية
المصرية من سائر المصريين فما هو في أيديهم منها يجب ان يبقى
لهم لأنهم أخذوه بحق وما بقي في أيدي المسلمين يجب ان يشاركهم
فيه لأنهم احتكروه بغير حق . وهذا الذي بقي في أيدي المسلمين
من الوظائف هو منصب المديرية ومأمورية المركز

سمحت لهم الحكومة بتعليم دينهم في مدارسها وهو مالم
تعمله حكومة في أوربة ولا غيرها فإذا جاءت يوم عيدهم الاسبوعي
الديني (الاحد) شعارا لها في ترك العمل وجعلت منهم مديري
ومأمورين مرا كز عملا بهذه الحجة التي يدلون بها وهي انها ليست
إسلامية فانه يخشى ان يترتب على ذلك ما يخشى مغيبه وتسوء عاقبيه
من تعرض السلطان للدخول في ذلك باسم الخلافة ^١ ومن مطاللة
المسلمين للحكومة برفع سيطرتها عن محاكمهم الشرعية وأوقافهم
ومعاهد ^٢هم الدينية ^٣ ومن تهيج مسلمي الهند على الحكومة
الانكليزية اذا اعتقدوا انها هي التي أزالت الصبغة الدينية من حكومة

مصر التي هي سياج البلاد المقدسة ومدخلها ، ولذلك استنكر رجال
 الاحتلال مطالب القبط مع عطفهم الديني عليهم كما استنكرتها الحكومة
 أما مسلمو مصر وهم السواد الأعظم من أهلها فكانوا غافلين
 عن سعي القبط وتعصبهم غير مباليين به لأنهم مغرورون بكبريائهم
 وإن كانت كثرة تشبه القلة أو تضعف عنها لتخاذلهم وانحلال
 الرابطة التي توحد بينهم. وهذا هو الذي اطمع القبط فظنوا أنهم
 يناولون كل ما يطلبون من جعل السيادة في هذه الحكومة خاصة
 لهم من دون المسلمين ، ولأضرب لهم المثل الذي ضربه لهم بعض
 الناس « لا تطعم العبد الكراع ، فيطعم في الذراع » بل أقول
 هذا شأن الأقوياء بالاتحاد ، مع الضعفاء بالفرق والانقسام ،
 رأت القبط أن تهاجم المسلمين من أضعف جانب فيهم وهو
 رميهم بالتعصب الديني وبغض القبط وسائر المسيحيين وظلمهم
 وهضم حقوقهم واتباع خلفهم في ذلك أثر سلفهم
 جردوا هذا السلاح في وجود المسلمين فذعروا وحسبوا
 على ما لم يعمودوا من اهانة القبط لهم جهراً بما ينشر في الجرائد
 فقالت القبط أنهم قد ماتوا فلا خوف من مدافعهم فلما ظهر
 وحدتنا في مطالبنا ، وقد فعلوا

ألفوا المؤتمر القبط حضره ١٥٠ مندوبا من القبط يحملون
١٠٥٠٠ توكيلا عن اخوانهم في النظر المصري كله وافتتح المؤتمر
مضران اسيوط التي سماها بعضهم عاصمة القبط ، فأحدث هذا
المؤتمر دوبا في مصر أيقظ المسلمين ودعاهم الى تأليف مؤتمر
مصري حقيقي للنظر في الحال الاجتماعية العامة ، وتمحيص
مطالب القبط وتحسين أمور المسلمين

ما كان يخضر في بان القبط ان المسلمين يجراؤن على عقد
مؤتمر لهم ، ولا ان الحكومة تسمح لهم به اذا شاؤوه ، فصرحوا
بأن الحكومة هي التي أوجت اليهم بمقده . وأرادوا أن يخففوا
الحكومة مثل ما أخافوا به الامة . فانشأوا يطعنون في الوزارة
ويرمونها بالنعصب الديني وتحريض المسلمين عليهم . ويرجنون بأن
« المسيحية تعذب » ليحرضوا كل من في مصر من النصارى على
المسلمين . وحاولوا ان يحملوا نصارى السوربيين على عقد مؤتمر
هم نخابوا لان القبط يصغرون عن العبث بالسوربيين واستخدامهم
لاخوانهم . وأما دسائسهم في انكسرة فقد ظهرت لكل أحد
ولكن لم تغن عنهم شيئا لانها مبنية على التهم الباطلة ، التي كذبتها
سيرة المسلمين الهادئة الساكنة

لقد سرتني هذه الحركة القبطية لأنها وسيلة لا اختيار حياة المسلمين
وسيكون المؤتمر المصري هو يظهر هذه الحياة ودرجتها فاذا انجح المؤتمر
وانجلى عن حياة في المسلمين فلا يسوءني أن تنال القبط ما يقول بعض
المعتدلين انه هو الحق الوحيد من مطالبها وهو جواز ان يكونوا
رؤساء ادارة كما صار رؤساء للمحاكم وغيرها من المصالح. واذا خاب
الامل (لا سمح الله) في هذا المؤتمر فلا أسف على شيء آخر يفوت
كتب الناس في المسألة لأنها أهم ما يكتب فيه بمصر الآن فألقيت
دلوي بين الدلاء وكتبت مقالا طويلا في فصول متعددة نشرتها في
المؤيد والناقد. قصدت بها مجادلة أهل الكتاب بالتي هي أحسن كما
أمر الله عز وجل ولا أحسن من بيان سنة الاجتماع في هذه
المسائل والتمييز بين حقها وباطلها الزداد الباحثون بصيرة في بحوثهم.
وتنبيه المسلمين الى الاجتماع والتعاون على ما ينفعهم في دينهم
ودنياهم ولا يضر سواهم. وان تكون مقدمة لبيان رأي فيما يجب
ان يقوم به المؤتمر من الخدمة العامة لهذه البلاد
بلغ هذا المقال من التأثير في نفوس المسلمين فوق ما كنت
أظن. واقترح على كثير من الكبراء والندماء ان أضعه في
رسالة على حديثه فأجبت، وها هو ذا (محمد رشيد رضا)

النبتة الاولى

مقومات الامم ومشخصاتها

انما بقاء الأمم والملل بمقوماتها التي تمتاز بها عن غيرها فاذا قصر أفرادها في التماسك والاعتصام بالمحافظة على تلك المقومات وما يتبعها من الشخصات زالت الأمة أو الملة بانقراض أهلها أو اندغامهم في أمة أخرى

مضت سنة الله في البشر بمحافظه كل قوم على مقوماتهم ومشخصاتهم وحرصهم عليها بقدر ارتقائهم في حياتهم الاجتماعية فلا ملة الحية المستقلة لا تتبع أمة أخرى ولا تقدرها في دينها ولا عاداتها ولا تقاليدها ومثابها في ذلك كمثل الافراد فالعالم المستقل لا يتقيد رأي غيره وان كان مثله أو أعلم منه وانما يعمل بما يظهر له انه الصواب لا بما يظهر لغيره

يتعصب بعض الشعوب لما هم عليه وان ثبت لهم ان المخالف له فيه أولى بالصواب واجدر بالاتباع كما يتعصب الانكليز لمقاييسهم ويأبون اتباع الفرنسيين وغيرهم في المقاييس العشرية التي هي خير

منها. فاذا ثبت لهم ان ما هم عليه ضار بهم، أو مقدم لغيرهم عليهم .
تبدلوا به غيره بالتدريج البطيء لكيلا تنزل مقومات الأمة أو
مشخصاتها فيضعف تماسكها وتشعر بعلو غيرها عليها

كان المكونون للأمم يراعون هذه السنن فيها حتى ان رؤساء
النصارى لما أرادوا فصل اتباع المصالح العظيم لليهودية (عيسى
عليه السلام) من قومه اليهود تركوا من تعاليم الناموس (التوراة)
ما أقره المسيح ولم ينقضه كالراحة في يوم السبت والامتناع عن
عمل الدنيا فيه واستبدلوا به يوم الأحد بغير أمر من المسيح
ولا من حواريه ، ووضعوا لهم غير ذلك من العبادات والاعياد
حتى صارت ملتهم من أبعد الملل عن اليهودية . كذلك فعل
المصالح الاعظم خاتم النبيين (صلى الله وسلم عليه وعليهم أجمعين)
لما كان يأمر به من مخالفة أهل الكتاب وغيرهم في عاداتهم
وتقاليدهم زائداً ذلك عما جاء به الوحي من الإصلاح في أصول
دين الله وفروعه ، والحكمة في ذلك تكون الأمة وامتيازها
بما تكون به قدوة لغيرها لا تابعة مقلدة

كذلك مضت سنة الله في البشر بتقاييد الضعيف لتقوي
وتشبهه به فيما يسهل التقليد والتشبه فيه سواء ذلك في الافراد

والأثم ، وإنما السنة فيه أن يكون بالتدريج والانتقال من
 محقرات الأمور كالأزياء والعادات الى ما فوقها حتى ينتهي
 بأعظم المقومات التي بها التمايز كاللغات والمذاهب والأديان ، ولولا
 التعارض بين داعيتي التقليد والاستقلال ، لكان أمر البشر على
 غير ما نعهد الآن ، فاما ان يكون كل منهم مقلدا لمن قبله فيكونون
 كالأنعام ، واما أن يكون كل منهم مستقلا في كل شيء فلا
 يكادون يشتركون في شيء يجمع بينهم ، ويرى بعض الحكماء
 انه يجب التأليف بين جميع البشر وأحاديدهم وما هذا بالذي يتم
 وغاية ما يرجي من السكال أن يتعارفوا ولا يتناكروا في اختلافهم
 كما أرشد القرآن

كان أمر الناس في الزمان الماضي متروكا الى طبيعة الاجتماع
 تعمل عملها بسنن الله تعالى فيهم وهم لا يشعرون بسيرها
 فيساعدوها عليه أو يقاوموها فيه بالطرق العلمية ، الا ما كان من
 الحروب التي توقد نيرانها مطامع الأقوياء ، وقد اتسع نطاق علم
 الاجتماع في هذا العصر فصارت الأمم العالمة المتحدة تفضل قوة
 العلم على قوة السلاح في محاربة الأمم الجاهلة المتخاذلة ، فتسطو
 على مقوماتها ومشخصاتها من الدين واللغة والتقاليد والعادات

فتزلزلها وتزيل ثقها بها بالتدريج وتزين لها أن تتبدل بها ما تخيل
إليها أنه خير منه فتزيدها بذلك ضعفاً ومرضاً حتى تكون حرضاً
أو تكون من الهالكين: إما بالاستعباد وذهاب الاستقلال، وإما
بالاندغام والاضمحلال

هذا هو السبب في بث الافرنج دعاة دينهم وفي بناءهم المدارس
في البلاد الاسلامية وغيرها وفي اتخاذهم الوسائل الى بث لغاتهم
وآرائهم وعاداتهم في مدارسنا حتى صارت نفوسنا تبتسنا في البلاد
المقدمة لمدينتهم في تصرف الاساتذة من الافرنج والمتفرنجين ينقشون
فيها من الافكار ويطبعون فيها من الملكات ما يغير نظام الاجتماع
في بلادنا ويجذب أموالها وميوها اليهم حتى يكون أهلها عالة عليهم
أو خدما لهم في كل شيء الى ان تصير ملكاً خالصاً لهم في الحقيقة
دون الاسم أو في الامرين معاً، وقد صرح لورد كرومر في
بعض تقاريره عن مصر بأن الغرض من مدارس الحكومة فيها
فرجة المصريين، فهل اعتبر بهذا القول أحد من القارئین، أو
نبه عليه أحد من السياسيين؟ وهو الذي ترتب عليه نقايد
حكوماتنا لأوربة بغير اجتهاد ولا استقلال
لا أقول ما قلته ذماً في الافرنج بل مدحاً لهم فان هذه

الطريقة هي أرقى ما وصل اليه البشر في الفتح والاستعمار ، واستيلاء
 الاقوياء على الضعفاء الذي هو من سنن الاجتماع ، فلهم في شرع
 العمران والفلسفة ان يجدوا ويجهدا في جذب جميع الامم الى
 دينهم ولغاتهم وعاداتهم ، وفي تسخيرها لخدمتهم ومنافعهم ، وانما
 يمكن أن تلومهم الفلسفة أنهم لا يرضون أن يساووا هؤلاء المجذوبين
 بأنفسهم ، ولا أن يرقوهم الى درجتهم ، فالشرقي عندهم لا يمكن
 أن يساوي الغربي وان اتبعه هذا في دينه ولغته وعاداته . والاسلام
 يفضلهم في هذه المسألة فهو قد سبقهم الى تلك الطريقة السلمية
 في جذب الناس اليه مع تقرير المساواة التامة بين المنجذبين اليه
 والداخلين فيه ، لافرق بين الملك العظيم (حيلة بن الایهم)
 والصعلوك الفقير . ولا بين السيد الشريف الفاتح (خالد بن
 الوليد) وبين العتيق الاسود (كبلال الحبشي) بل الاسلام يساوي بين
 المسلم وغير المسلم في الحقوق كما ساوى أعدل امرائه (عمر بن
 الخطاب) بين أكبر سيد فيه (علي بن ابي طالب) وبين رجل
 من آحاد اليهود . والانكليزي لا يساوي الهندي بنفسه ولا الفرنسي
 يساوي الجزائري بنفسه ، بل ميزوا أنفسهم علينا في عقر ديارنا
 وأرقى حكوماتنا

الافرنج أرقى منا في العلم والمدنية فنحن في حاجة الى أخذ
 الفنون والصناعات منهم بالاجتهاد والاستقلال مع المحافظة على
 مقوماتنا المالية والقومية التي تحول دون فناءنا فيهم . ولكننا
 نأخذ منهم شيئاً مما نحتاج اليه بالشرط الذي ينادى ، وانما سرى اليها
 ما سرى منهم بالتقليد لا بالاستقلال ، لذلك كان سبباً لضعف استقلالنا
 أو ذهابه ، لالرسوخه وثباته ، اللهم الا ما اقتبسته دولتنا العثمانية
 من فنون الحرب فلها استقلال واجتهاد ما فيه ، لعلمها بتوقف
 حياتها عليه ، ولم يكن استقلالها فيه تاماً لانها لا تزال عالة عليهم حتى
 في تعليم الجند فمابالك بصنع الاسلحة والآلات ، والبوارج المدرعات ،
 ولو تواطأت دول أوربا على منع بيع السلاح وآلات الحرب
 لدولة لقضين على قوتها بغير مقارعة ولا مكافأة

من آية استقلال الامة فيما تأخذه عن غيرها ، وما تدعه من
 عاداته التي هي عرضة لها ، أن يكون ذلك رأي زعمائها وعمل
 جمعياتها ، باسم الامة ولمصلحتها العامة ، وللسنا معاشر المسلمين
 على شيء من هذا الاستقلال بل نحن مقلدون للافرنج حتى فيما
 نحسب اننا نهرب به من سيطرتهم كدعوة الوطنية التي كان الخسار
 فيها علينا والربح لغيرنا . ومن الشواهد المحسوسة على ما ذكرنا من

المقدمات ما يسمونه اليوم بالمسألة القبطية في مصر
 X سكان القطر المصري اثنا عشر مليوناً منهم احدى عشر مليوناً
 ونيّف من المسلمين ويزيد عدد القبط فيه عن نصف مليون
 والباقي من سائر الشعوب والمثل ودخل بعض القبط في حماية
 الدول الاجنبية فلم يعد لهم من الحقوق ولا عليهم من التكاليف
 مثل المواطنين وعليهم ، والمشهور أن نسبة القبط الى المسلمين
 في هذا القطر هي نسبة ستة الى مئة

في هذه الفئة القليلة من الحياة المليّة ما ليس في تلك الفئة
 الكثيرة العدد . صاحبة الحق في الملك والسودد ، لان الحاكم
 العام منهم ، وهو صاحب التصرف المطلق في ادارة بلادهم ،
 التابعة في السياسة والسلطة لحايفتهم . ولغة الحكومة والامة هي
 لغة دينهم ، ولم تغن عنهم كثرتهم ، ولا سلطتهم ولا شكل حكومتهم
 ولا تبعيتهم لخليفهم من شيء لما قامت تنازعهم ما في ايديهم فتزعه
 شيئاً بعد شيء بالسير على سنة الكون ونظام الاجتماع . فما أجدد
 القبط في سيرتهم هذه بالفخر والاعجاب

ليس لمسلمي مصر جمعيات دينية محضة ولا مجلس ملي

الاسلامي كما للقبط وغيرهم ، ليس لهم أندية خاصة بهم من حيث هم مسلمون ، ليس لهم جرائد ولا مجلات دينية محضة كجرائد غيرهم ومجلاتهم ، لا يوجد فيهم أفراد ولا جماعات ينظرون في أمورهم الاجتماعية ونسبتهم فيها الى غيرهم ويعملون عملاً ما لمسابقة غيرهم أو مزاحمتهم في أعمال الحكومة أو الأعمال المالية أو الادبية ، الجرائد السياسية لغير المسلمين تروج عند المسلمين وجرائد المسلمين لا تروج عند القبط ، والمسلمون يعلمون ذلك ولا تحركهم نغرة عصبية ، ولا غير مملية ، وما ذلك إلا من بقايا ما ورثوا من أخلاق دينهم من صفاء القلب والتساهل

أما القبط فانهم يعملون كل شيء للقبط باسم القبط ويعبرون عن أنفسهم بالامة القبطية ويسمون البلاد المصرية بلادهم وبلاد آبائهم وأجدادهم ولهم مجلس ملي وجمعيات وأندية وجرائد ومجلات قبطية محضة ويطلبون ما يطلبون من المناصب والأعمال في الحكومة للقبط باسم القبط على انها حق للقبط ، من حيث انهم قبط ، ويتعاونون في جميع مصالح الحكومة فيفضل القبطي أخاه القبطي على غيره لا تأخذه في ذلك لومة لائم ، ولا شيء عند المسلمين من هذا التعاون والتكافل ، على ان البلاد بلادهم

وليس للقبط مزية على غيرهم من التصارى واليهود الا يتميز
 المسلمين لهم ثم انهم يتهمون المسلمين بالتعصب الذميمة والتحامل وهضم
 حقوقهم فمرحى للقبط المتعاونين، ويا حسرة على المسلمين المتخاذلين
 ان معظم أعمال الحكومة المصرية ومصالحها في أيدي القبط
 ولا يمتاز المسلمون عليهم الا بقليل من المناصب الرئيسية التي
 لاحظ لهم منها غير الفخفخة والتجلي بكساوى الشريف والاوسمة،
 قلمديرون على قلاتهم من المسلمين وكثيرا ما يكونون من غير
 الا كفاء المختبرين، وينقلون من مديرية الى أخرى، ورؤساء
 الكتاب وأكثر العمال الذين تحت أيديهم من القبط ثابتون في
 أعمالهم عارفون بقوادمها وخوافها متكافلون في الاستئثار بها
 ولذلك يكون أكثر المديرين آلات في أيديهم لا يقدر أعلاهم
 كفاءة أن يخالف رئيس الكتاب القبطي في شيء يريد أن
 العمال في المديرية وأكثرهم من القبط يتعصبون حينئذ على المدير
 ويعرقلون أعماله ويوقعونه في المشكلات مع نظارة الداخلية
 أو نظارة المالية وينصرهم اخوانهم في النظارة عليه لانهم كلهم
 يد على من عداهم. وعلى هذا القياس تنصرهم في القضاء وسائر
 النواحي. ثم انهم يزعمون مع هذا كله انهم مظلومون مهضومون،

وان المسلمين هم المتعصبون الظالمون ، فرحى للقبط المتحددين ،
ويا حسرة على المسلمين المتفرقين

هذا ما كانت عليه الفئة الكثيرة بالعدد القليلة بالتخاذل
والغفلة ، والفئة القليلة الكثيرة بالتعاون والوحدة ، وهذا هو
الذي أطمع القبط في جعل حكومة مصر قبطية محضة في يوم من
الايام ، وكان من حسن حظهم أن فتن الباحثون في الامور
العامه من المسلمين بالسياسة ، وجعلوا محيراهم فيها دعوة الوطنية
وصاروا يلهمجون بهذه الكلمات : اخواننا القبط ، نحن مصريون
قبل كل شيء ، لادين في الوطنية ، إنما الدين في المساجد
والكنائس . وبلغ من لهجهم بالوطنية وإخلاصهم فيها أن صار
بعضهم يقول لا فرق عندي بين أن يكون الخديوي مسلماً أو
قبطياً ، وإنما المهم عندي أن يكون مصرياً ، وقد سمعت مثل هذه
الكلمة من بعض المدرسين في مدارس الحكومة العالية . فقلت
له وهل تظن فيمن سمحت لهم عاطفتك الوطنية بعرش الامارة أن
يسمحوا لك بوظيفة (قوميسر) في مصلحة سكة الحديد ؟؟ أما وسر
العقل والبصيرة أنهم لا يسمحون بذلك مختارين ، وما هم على ذلك عندي
بعلومين ، فرحى للقبط المتعصبين ، ويا حسرة على المسلمين المتساهلين .

سبق لي مدح القبط في المنار غير مرة وتفضيلهم على المسلمين
بالتعاون والتناصر والرابطة المالية ، وان كانوا دون المسلمين في
الكفاءة الشخصية ، الا التلق الذي يستميلون به الرؤساء ، واتباعهم
في ذلك طريقة العقل والحزم وسنن الاجتماع التي أشرنا اليها في
فتحة القول ، بترك المسلمين بين عامل خامل ، وذكي يائس .
ونشيط مغرور شغله الكلام في مقاومة الاحتلال عن كل عمل
تقوى به الامة في وجه الاحتلال (وهو عندي محصور في التربية
المالية والاعمال الاقتصادية كما بينت ذلك مرارا) وتوجيه همهم
في هذه الفرصة الى التربية القبطية والتعليم ، وتنمية الثروة ، والتغافل
في أعمال الحكومة ، ولكنني أنكرت عليهم في هاتين السنتين
سيرتهم فرأيتهم قد تركوا ما عهدت فيهم من الهدوء والسكينة ،
واللين والتعلق ، وطفقوا يطعنون في جرائدهم طعناً صريحاً في
سلف المسلمين وخلفهم ، ودينهم وآدابهم ولغتهم ، فعجبت من
هذه الطريقة الجديدة ، التي يخشى ان تعلم المسلمين التعصب
والمقاومة . فتكون كرة القبط هي الخاسرة ، وصرت أقول في نفسي
ما عدا ما بدا ، واقدح زناد الفكر لعلي أجد على المنار هدى
لو صبروا على جدهم وتعاونهم . وتركوا المسلمين في غفلتهم

ونخاذهم ، لنألوا كل ما أملوا ، ولساعدوهم باسم الوطنية على ما
 أرادوا . يريدون أن يثبتوا على الوظائف الادارية العالية كما وثبوا
 في القضاء يريدون أن تترك الحكومة العمل في يوم الاحد .
 يريدون أن تدرس الديانة المسيحية في الكتاتيب والمدارس
 كلها . يريدون أن لا يكون للمسلمين في هذه الحكومة منزلة
 ما . كل هذا كان سهلا اذا رضوا بسنة التدريج والمسلمون انفسهم
 يساعدونهم على كل ذلك حتى اذا نالوه سهل عليهم أن يجعلوا
 الحكومة وقفا عليهم ويمنعوا المسلمين منها البته
 أليس بعض كتاب المسلمين يهينون في جرائد الاحزاب
 القوية ، كل من يرتقي من المسلمين الى منصب عال في الحكومة
 ويعدونه خائنا لوطنه ، مشايخا للانكليز فيه ، بقدر ما يعظم القبط
 كبار الموظفين منهم ، ويستعينون بهم على سعة نفوذهم في
 الحكومة ؟ أليس هذا تمهيدا لنيل القبط هذه البقية القليلة من
 الوظائف ؟ ألم يساعدهم الوزراء المسلمون على ما طلبوا من
 تعليم دينهم في مدارس الحكومة (وهو مالا نظيره في حكومات
 الارض) ؟ بلى وكذلك يساعدهم المسلمون في فرصة أخرى
 على كل ما يطلبون . واذا هم نالوا بقية الوظائف الرئيسة وتمكنوا

بها من جعل تسعة أعشار الموظفين منهم يكون لهم الوجه الوجه
 في طلب ابطال الاعمال يوم الاحد دون يوم الجمعة ولا يتجراً
 مسلم يومئذ أن يفتح فما ، أو يحرك قلما ، خوفاً من تهمة التعصب
 الديني من جهة ، ومن تحامل الحكومة القبطية عليه من جهة أخرى
 هذا ما أقوله معتقداً ولا شك فيه عندي ، ولذلك عجبت
 كيف خانهم الصبر ، وفاتهم ادراك هذا الامر ، وحررت في تعليل
 هذا المسلك الجديد ، حتى كان مما خطر في بالي انهم ربما كانوا
 يريدون إحراج المسلمين لاجداث فتنة في البلاد تكون وسيلة
 لإعلان انكسار الحماية عليها أو ضمها الى مستعمراتها . ولم أصدق
 ما يقوله بعض الناس من انهم أحسوا من المسلمين ضعفاً
 ووجدوا فرصة لإخراج أضغانهم ، وشفاء غليل حقدهم ، ففعلوا
 ذلك مجرد اللذة بإيذاء من كانوا يستقلون اسم سيادتهم عليهم ،
 لا أرى هذا القول ولا ذلك الخاطر بالمعقول ، وإنما هناك سبب
 آخر نشرحه في التبذة التالية . ثم نين مسألة يوم الراحة الاسبوعية
 في الأديان الثلاثة وما ينبغي أن يكون الحال عليه في مصر
 وشكل هذه الحكومة الرسمي وهل للقبط حق فيها أم لا

الفئة الثانية

عجبنا من الحركة القبطية الأخيرة وحق لنا العجب ، وأن
نبحث عن العلة والسبب . شذمة قليلة في أمة كبيرة تأكل من
ثمراتها زهاء ثلاثين من المئة وهي زهاء خمسة أو ستة في المئة
ثم تتصاعد زفرانها ، وتعالى نباتها وهيئاتها : قد ظلمنا المسلمون
في وطننا ، وهضموا حقوقنا لأجل ديننا ، وتستجد جرائم
أوربة وقسوسها ليلزموا الدولة الانكليزية أن تنصر الفئة القليلة
لأنها مسيحية ، على الفئة الكثيرة الإسلامية ، أليس خطبها من
أهم ما يبحث عنه ، ويبين وجه الصواب فيه ؟ ليعلم لما إذا
ترض بما كانت تأكله من حقوق غيرها بالهدو والسلام . حتى
اختارت هذا اللد في اخصام .

✓ بطرس باشا غالي شادته بسلام باشا غالي

بلى كان هذه الفئة زعيم عظيم يأخذ بحجزها ، ويمسكها اذا
هبّت رياح الطيش فهت أن تطير بها ، ويحل جميع مشاكلكها ،
ويقودها بالحكمة الى امانيتها ومقاصدها ، مراعياسن الاجتماع

التي اشرنا اليها في صدر النبذة الاولى من هذا المقال ، فلما
 اختتم ذلك الزعيم العظيم لم يكن له خلف في عقليه وحكمته ،
 ورويته وحنكته . فتصدي للزعامة مثل جندي ابراهيم وتادرس
 شودة واختوخ فانوس من لابطاعة لهم الاشقة اللسان .
 والقدرة على اثاره الاضغان ، وكانت العاصفة بفقد الزعيم شديدة
 فطارت بالقوم ، ولم تقع بهم على ما يستقرون عليه الى اليوم .
 ذلك الزعيم هو بطرس باشا غالي الذي كان صخرة القبط
 التي ترقد عنها قرون الوعول واهية ، وتبنى عليها كنيسة
 مصالحهم فتكون ثابتة راسخة ، وكان أكبر ما أعدده من آيات
 تزيينهم ، معرفتهم قيمة زعيمهم ، وخضوعهم لزعامته . واعلاؤهم
 لكلمته .

بلغ من دهاء هذا الزعيم القبطي أن جمع بين الضدين .
 ووضع نفسه موضع الثقة من السلطين . فكانت - والامير
 والعميد راضيان عنه - يقدم على ماشاء غير هباب ولا وكل ، فإذا
 أراد أمضى وإذا قال فعل .

كانت سهام متحمسي الوطنية من المسلمين تسدد الى المسلمين
 من نظار الحكومة وكبار رجالها دونه على علمهم بعصيته

ص ٩٠
 كتاب
 لا بد
 لا في

لطائفته وتقديمه اياهم على المسلمين منذ كان وكلاءاً لنظارة الحفانية
الى أن صار رئيساً للنظار

وهو الذي أمضى وفاق السودان بعد أن امتنع مصطفى
باشا فهمي رئيس النظار يومئذ أن يقرره في المجلس وقال أنه
حق الدولة العلية دوتنا ، وهو الذي رأس محكمة دنشواي نائباً
عن ناظر الحفانية . ولم يحدث في مصر منذ كان الاحتلال الى
اليوم ما آلم المسلمين وهيج قلوبهم مثل هذين الامرين ولم تكتب
أقلامهم أشد مما كتبتة فيهما

وكان من عجائب سيرة بطرس باشا أنه سلم من أسنة أقلامهم ، وأسلات
السنتهم ، فبقي عرضه وافرا لم يكلم ، وشرفه مصوناً لم يثلم ، على حين
وزراء المسلمين وكبراءؤهم يفرى أديتهم ، وتوكل بالغبية والغميزة لحومهم
يحفظ المسلمون على بطرس باشا أموراً كثيرة في الاهتمام
بطائفته وتقديمها وقد سألت مرة صديقاً لي من كبراء الانكليز
الذين كانوا موظفين في الحكومة المصرية أيتعصب بطرس باشا
للقبط ويؤثرهم على المسلمين كما يقال ؟ قال نعم . قلت أيفعل ذلك
غيره من النظار المسلمين والرؤساء فيقدمون المسلم على غيره ؟
قال لا ولكن أيهم أحسن ؟؟

لما كانت واقعة المحاكم الشرعية وأرادت الحكومة أن تجعل
 في المحكمة الشرعية العليا عضوين من مستشاري محكمة الاستئناف
 الأهلية هاج المسلمون في مصر وحملوا على الحكومة حملة منكرة
 في الجرائد واجتمع علماء الأزهر أول مرة للانكار على
 الحكومة ، وكان من المتحمسين المشهرين بالحكومة من بينهم
 الأستاذ الامام بالرضى بالمشروع وتأيد الحكومة فيه ، فسألته
 عن ذلك فعلمت منه أنه سعى في مقاومته سراً جهده طاقته لأنه
 يضر ولا يفيد المطلوب وقال ان الواضع الحقيقي له هو بطرس
 باشا لا ناظر الحقانية الذي يلغنه الناس ومن مقاصد بطرس
 باشا فيه التهديد لالغاء المحاكم الشرعية وجعل الحكم في الامور
 الشخصية من خصائص المحاكم الأهلية لان طلبة الحقوق يتعلمون
 الفقه الاسلامي فهو يريد ان يعود المسلمون بالتدريج حكم
 لابي الطرايش في القضايا الشرعية ، حتى لا يبقى للمسلمين في
 الحكومة المصرية شيء من الشخصيات المليية . قاوم الشيخ
 الباشا في ذلك بمثل سعيه اليه وكان كل منهما صاحباً للآخر
 عارفاً لقيمته

على ذلك كله كان بطرس باشا آمناً في سربه ، عزيزاً في قومه .

محترماً من المسلمين ، يزوره حتى كبار علماءهم ورجال الدين فيهم .
 وقد يعلم أحد ما خبأه له القدر ، حتى حم الأمر وقضى الأجل .

فعلة ابراهيم الورداني بطرس

بينما فيما سبق أن الافرنج يغنون بفرحة غيرهم ليجذبوهم اليهم . وان الضعيف يقلد القوي فيما يسهل التقليد فيه أولاً . في غيره . وان نعمة الوطنية في مصر هي من هذا الباب . وان المتحمسين فيها صاروا لا يفرقون بين الوطنيين لاجل الدين . حتى كان منهم من يرضى أن يكون أمير البلاد قبطياً ، وكان من هؤلاء الوطنيين المتفرجين شاب عصبي المزاج اسمه ابراهيم الورداني تعلم في أوربة فكان من حظه في التفرج قراءة أخبار النفوسيين الذين يجعلون أنفسهم فدية لوطنهم . ولما صار بطرس باشا رئيساً للنظار وكان اهم ما حدث في وزارته مشروع تجديد امتياز قناة السويس وقامت الجرائد الوطنية تشرح ضرر المشروع وغبن مصر فيه ، وفائدة الشركة منه ، اندفع ابراهيم الورداني بما اقتبسه من تعاليم أوربة وتربيتها — لا الازهر الذي ربما كان لم يدخله قط — ورصد خروج بطرس باشا من نظارته وأطلق

عليه الرصاص جهراً فأصابه ولم يلبث أن قضى نحبه ، ولم يفر الجاني ولا أنكر بل صرح بأنه تعمد قتله لأنه اعتقد أنه جان على وطنه بوافق السودان ومحكمة دنشواي الخاصة من قبل ، وأنه يريد أن يجني عليه الآن بمشروع قتل السويس .

فعل الورداني فعلته فحكم عليه بالاعدام فاعدم شنقاً ، كبر الخطب على القبط وحق لهم ذلك ، ولكن المسلمين لم يقصروا في مشاركتهم في كل شيء من تشجيع الجناية ، وتشجيع الجنازة ، وتأيين الفقيد ورثائه ، بما لم يرثوا ولم يؤثروا بثله وزيراً مسلماً من قبله . اشترك في ذلك أمراؤهم وعلمائهم ، وكتابهم وشعراؤهم ، دعى رجال الحكومة من جميع الطبقات فقد كان الفقيد رئيساً لهم

كل ذلك لم يرض القبط بل أرادوا أن يأخذوا مسلمي القطر كافة بذب الورداني فطفقوا يكتبون ويستكتبون بعض المتعصبين من المشاركين لهم في الدين باتهام المسلمين بالتعصب الديني وجعل الجناية اعتداء من الدين الاسلامي على الدين المسيحي وأهله لا اعتقادهم ان هذا هو محل الضعف من المسلمين ، وموضع التأثير في تهيج الانكاز وسائر الاوربيين عليهم . لاتفاق الجميع على أن لا يتركوا للمسلمين شيئاً من المقومات ولا من

المشخصات المالية ، لما بيناه في فاتحة النبذة الاولى من الاسباب
الاجتماعية

قابل المسلمون كل هذا العدوان بالحلم فاستضعفهم القبط
وأسرفوا في الطعن والقدح فيهم في جرائمهم ، وأوفدوا الى انكلترة
من ينوب عنهم في افناع الجرائد الانكليزية والنواب الانكليز ورجال
الدين والحكومة في لوندرة بأن القبط مظلومون مغبونون في
مصر لاجل دينهم ، ووالوا ذلك وأدمنوه سنة كاملة احتفلوا في
خاتمها بذكرى فقيدهم العظيم وكان يظن ان المسلمين لا يشاركونهم
في هذا الاحتفال بعد تلك الغارة الشعواء في جريدتي الوطن
ومصر على الكتب العربية والآداب العربية والديانة العربية
(الاسلامية) ولكن المسلمين كذبوا الظن فهرع علماءهم
وكبرائهم الى مدفن الفقيد وكنيسة طائفته وابنوه بالنثر
والنظم وأطروه أشد الاطراء ، فكان من اللائق المعقول أن
تقف القبط عند هذا الحد من الظفر ، وتواتي طلاب الصلح
من المسلمين الذين اعتذروا عما كتبه القبط من سوء القول بأنه
رأي أفراد منهم لا يؤاخذونهم بشذوذهم فيه

المؤتمر القبطي وتأثيره

لو كان للقبط زعيم عاقل كذلك الزعيم الذي فقدوه ، لما
 سمح لهم بذلك التقحم الذي ثقلوه ، ولو كان لهم زعيم له
 نصف عقله وحكمته ، لاوقفهم عند الحذر الذي انتهى به الحول بعد
 مصرعه ، عملاً بتحديد لبيد لمدة الحزن والرثاء - ولكنهم بعد
 انتهاء الحول وبعد تلك المجاملة من المسلمين في الاحتفال التي
 عدها المتزاحمون على الزعامة فيهم ضعفوا مهانة ، انبروا الى تصديق
 أقوال جراند هم بالعمل فالفوا مؤتمراً قبطياً عاماً في أسبوط التي
 سماها بعضهم (عاصمة القبط) لاثبات الغبن الذي أصابهم وبيان
المطالب القبطية التي يريدون بها مساواة المسلمين !! وأولها أن

تسمح الحكومة للموظفين منهم بترك العمل يوم الاحد وتسمح
 للتلاميذ منهم في مدارسها بترك الدراسة فيه أيضاً لان دينهم يحرم
 عليهم العمل فيه . وقد تقدمت الاشارة الى غير ذلك من
 مطالبهم التي يسمونها حقوقاً لهم وليس من غرضنا شرح ذلك
 وبيان حقه من باطله بالتفصيل ، وانما مرادنا بيان هذه المسألة
 الاجتماعية بالاجمال

توالى الوحز والطعن على جسم الشعب الاسلامي مدة سنة
 كاملة فلم يكد يشعر به ولا استيقظ من منامه ، فلما سمع صيحة
 المؤتمر القبطي الشديدة المؤلفة من أصوات الالوف من الشاكين ،
 هب من نومه مذعوراً ، فرأى أن الجسم الصغير الذي كان يعده
 عضواً منه ، قد انفصل وصار حياً بنفسه ، ممتازاً بمقومات
 ومشخصات خاصة به ، سماها « قبطية » وسمى ما بقي للجسم
 الكبير من المقومات والمشخصات « اسلامية » وهو يريد أن
 ينزعها كلها منه ، ويجعله تابعاً له ، عملاً بقاعدة « كم من فئة قليلة
 غابت فئة كثيرة » فعز عليه ذلك واستعد للدفاع عن نفسه
 نعم رأى المسامون أن البلاد بلادهم ، والحكومة حكومتهم ،
 والشرعية شريعتهم ، وإن غيرهم لم يكن له في مصر وجود حتى
 يكون له حقوق يؤبه لها ، لأن هؤلاء الأغيار كالنقطة السوداء
 في الثور الأبيض أو النقطة البيضاء في الثور الاسود . ولكنهم
 بتساهلهم واهمالهم قد شاركوا هؤلاء الاغيار في حكومتهم وفي
 جميع مصالحهم العامة والخاصة حتى صارت ادارة أملاكهم
 وعقاراتهم وأوقافهم الاهلية كلها بأيدي أولئك الاغيار
 ثم أرادهم أولئك الاغيار على أن لا يذكروا اسم الاسلام

والاسلامية في أمور الحكومة ولا غيرها من المصالح العامة لان
ذلك ينافي المدنية العصرية فرضوا، وصاروا يتبرعون باسم الوطنية
والمصرية ويقولون نحن مصريون قبل كل شيء وיעدون المسلم غير
المصري دخيلاً بينهم

بل رأوا أنهم قد انجذبوا الى القبطية وصاروا يفخرون
في جرائمهم وخطيئهم وأشعارهم بفرعون الذي لعنه الله تعالى
على لسان موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين وأخبر
تعالى أنه استخف قومه فأطاعوه واستعبدتهم واستذلهم . وكان من
أغرب ما وقع في هذا الباب ان شاعراً مسلماً نظم قصيدة في
عيد السنة الهجرية وأنشدها في احتفال عظيم فافتخر فيها
بأنه هو وقومه من آل فرعون ولم يفتخر بالنسبة الى صاحب الهجرة
الشريفة ولا بالآله وأصحابه الذين يفتخر بهم الوجود صلى الله تعالى
عليه وسلم ورضي عنهم أجمعين . فكيف يجمعون أيها المفتخرون
بآل فرعون بين هذا الفخر وبين قول ربكم فيهم « النار
يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون
أشد العذاب » ؟؟

بل رأى هؤلاء الذين استيقظوا من المسلمين ان مقومات
 حياتهم المعنوية التي هم بها أمة قد تزلزل بعضها وزال بعض ،
 فصارت السلطة التشريعية في بلادهم بأيدي الاغيار والنفوذ الادبي
 في أيديهم ، حتى ان مجموع جرائمهم أكبر تأثيراً في الامور
 العامة من جرائم المسلمين ، وكذلك النفوذ السياسي والمالي ،
 فثروة المسلمين كل يوم في نقصان كما يعلم كل يوم من اعلانات
 الحجز وبيع الاملاك المرهونة ، رأوا هذا وأمثاله مما لا محل
 لاحصائه هنا فعلموا أن الذي أطمع هذه الشرذمة من القبط
 فيهم ليس بالشيء اليسير وانما هو انحلال جميع روابطهم ،
 وزلزال أو زوال جميع مقوماتهم ومشخصاتهم ، حتى انه لم يعد
 أحد منهم يجسر على أن يقول حكومة اسلامية أو مصلحة
 اسلامية . وتذكر العالمون بسنن الاجتماع ماذا كرهنا من القواعد
 في فاتحة النبذة الماضية فعلموا أنهم صاروا عرضة للعدم والانقراض ،
 أو الاندغام في القبط ، كما اندغم القبط فيهم من قبل . بل رأوا
 ان القبط قد غلوا وأسرفوا في الطمع فيهم حتى لم يرضوا بما كانوا
 سائرين اليه من الفناء فيهم باسم مصريين ، وأبوا إلا أن يكون لهم
 كل شيء بلقب قبط . والامم تهتم في طور الضعف باللقاب

والاسماء مالا تهتم بالمعاني ، فقد يعمق المسلم أو النصراني من دينه
بالفعل ويبقى محافظاً على الاسم . لذلك حكمنا بأن القبط قد
غلوا وأسرفوا في حركاتهم الاخيرة ، وانهم لو صبروا لنالوا في
غفلة المسلمين ونحاذلهم كل مايؤملون ، وان سبب ذلك هو فقد
الزعيم واعواز خلف له . فهذه الحركة لا يعقل أن تكون مؤدية
الى المطلوب الا اذا كانت مبنية على وعد قاطع من السلطة
الانكليزية الفعالة وهو ما يظنه بعض الناس وان قال فيهم العميد
وقالوا فيه ما يدل على خلاف ذلك . وأما مساعدة قسوس
الانكليز والامريكان ، فليست كافية اذا استيقظ المسلمون
وعارضوا بالحكمة والعقل

مطالب القبط كلها دينية

يقول بعض المموهين ان هذه الحركة القبطية ليست دينية
بل هي طائفية جنسية ، يختلبون المسلمين بهذا ، والمسلمون
يردون عليهم من كلامهم « من فك أدينك » فانهم يقولون ان
السواد الاعظم من المصريين قبط فما الذي تمتاز به هذه الخمسة أو
الستة من المئة على الباقي وأكثره من القبط كما يقولون ؟ هل

هنالك غير الدين ، ألم يصرحوا بأنه هو علة حرمانهم مما يطلبون ،
 ألم يحرضوا قسوس انكلترا وجرائدها ويطلبوا تاجدها باسم
 الدين ؟ ألم يكن أول مطالبهم ترك أعمال الحكومة في يوم الاحد
 عملاً بالدين ؟ ؟ ؟ الا انه من سوء الحظ أو حسنه ان كان القبط
 ليس لهم لغة واذاً حاربوا المسلمين بلغتهم وكانوا بحزمهم ومساعدة
 الا فرنج وغيرهم هم الغالبين ، ولم يكن لاحد عذر في كلمة اسلام
 أو مسلمين ،

اذا كانت القبطية جنسية للقبط المسيحيين خاصة ، فأجدر
 بالاسلام ان يكون جنسية للمسلمين عامة ، فان المسيحية قد
 فصلت الحكومة من الدين كما يقولون وأمرت أن يعطى ما لقيصر
 لقيصر وما لله لله ، والاسلام ذو شريعة وسياسة فما بال الذين
 يأمرهم دينهم بالخضوع لكل حاكم وان كان وثنياً كقيصر الروم
 في زمن المسيح عليه السلام قد أصيبوا بهذا الشره في السياسة
 فلا يتبعون حاكم مصر المسلم في بطالة يوم الجمعة دون يوم
 الاحد ؟ وما بال المسلمين قد أجابوا دعوة غيرهم فرضي حاكمهم
 ومحكومهم بأمور كثيرة مخالفة للشريعة في حكومتهم ؟
 اذا كان القبط لا يشتغلون يوم الاحد في حكومة الحاج

عباس حلمي المسلم فليتركوها ويستغنوا عنها تنسكا وتعبداً ، والا
فالمسلمون أجدر منهم بطلب جعل كل شيء في هذه الحكومة
موافقاً لدينهم ، لان الحاكم العام منهم ، ولان أكثر الاحكام تقع
عليهم ، لانهم أكثر من تسعين في المئة من الامة ، فلهم أن يقولوا
إننا لانخضع لحكم محرم علينا وجدائنا الخضوع له ، ولماذا
ينكر الاغيار عليهم ذلك ويسبونه تعصباً ، واننا أولئك الاغيار
هم المتعصبون الذين يفتاتون على أمة مسلمة حاكمها العام مسلم
ولا يسمحون لها أن توفق بين دينها وحكومتها

شكل حكومة مصر

يقول بعضهم ان هذه حكومتنا وحكومة آبائنا واجدادنا ،
ويقول بعض آخر ان لنا حق مساواة المسلمين فيها . والصواب
ان الحكومة ليست حكومتهم وانه لاحق لهم فيها التتة ولا
ولغيرهم ، ولماذا ؟ ان هذه البلاد عثمانية سيدها الحقيقي سلطان
المسلمين وخليفتهم وقد فوض أمر ادارتها الى محمد علي باشا
وذريته على قاعدة مخصوصة اعترفت بها دول أوروبا الكبرى
وهي كما قال اللورد كرومر لم تكن محل خلاف ولا نزاع قط .

وقد كان يكتب على أوراق الحكومة « الحكومة المصرية »
وأخيراً صار يطبع عليها بالعربية « الحكومة الخديوية » نسبة
إلى شخص الخديوي وبالإنكليزية حروف معناها « في خدمة
سموه » فهذه الحكومة إذاً شخصية تابعة لشخص الخديوي ليس
لأحد من رعيته عليه حق فيها ، والمسلمون هم الذين قاموا
بطلبون منه أن يمنح البلاد الدستور الذي يجعل للامة حق
الشركة معه في حكم البلاد والقبط لم تطلب ذلك ، فكل ماناله
القبط من الوظائف الكثيرة هي فضل واحسان من أمير مصر
المسلم المتساهل ولم يكن مؤدياً لحقوق واجبة عليه فيه

وأما المسلمون فاذا لم يكن لهم حقوق عليه بحسب شكل
الحكومة الشخصي الذي أقرته الدول الكبرى فيمكن أن يقال
إن لهم أن يطالبوه بحقوق يوجبها عليه دينه فيكون الرجاء في
أجابتها منوطاً باعتقاده ووجدانه

هذا هو الحق الذي يزهد به كل باطل وسنيين في النبذة
الثالثة ما ينبغي أن يكون عليه الامر في مصر من السلام والتساهل
والاتفاق بين جميع المقيمين فيها

النبة الثالثة

الاسلام دين وجنسية

الاسلام دين وجنسية اجتماعية وسياسية للمسلمين ، هذا هو الواقع - وان كرهه اقوام يودون أن يكون ديناً فقط لا رابطة بين أهله في الامور السياسية ولا الاجتماعية لما لاولئك الاقوام من المصلحة في ذلك - وجنسيته واسعة تشمل المنافقين الذين يظهرون الاسلام ، ويسرون الكفر والاحاد ، وتوسع لكل من يرضى بحكمه الذي هو رابطة السياسية فيجيز استخدامهم في أكثر مصالح حكومته ، وقد ارتقى فيها غير المسلمين الى منصب الوزارة في دولة العزيزة القوية التي لم يكن في الارض من يقف في وجه قوتها كآبي اسحق الصابي في الدولة العباسية . فمثل شريعته في ذلك كمثل قوانين دولة النمسة مثلاً كل منهما جنسية سياسية يخضع لها شعوب مختلفون في اللغات والمذاهب والاديان . ولكن بينهما فروقاً أهمها ان الفئة الغالبة في الجنسية

الاسلامية السياسية وهي التي تدين بالاسلام تعتقد ان اصول شريعتها
وبعض فروعها منزلة من عند الله وبعضها الآخر من اجتهاد الناس .
لا يضر من يشارك المسلمين في الخضوع لشريعتهم ان كانوا
يدينون الله بهذا الخضوع وهو لا يدين الله به ، فان حقوقه
على المسلمين المكفولة بها تكون حينئذ مضمونة بقوة الحكومة
في الظاهر وقوة الاعتقاد في النفس . وحقوقهم عليه لا تكون
مضمونة الا في الظاهر فقط . فالمسلم المتدين لا يأكل كل حق غيره
وان أمن عقاب الحكومة ، وغير المسلم قد يأكل كل حق المسلم
المحكوم به اذا أمن العقاب ، لان وجدانه لا يعارضه في ذلك
اذا اعتقد ان الحكم لا يجب الخضوع له

وتمتاز هذه الشريعة على جميع الشرائع والقوانين بأنها تحير
من لا يدينون بها بين التحاكم الى أهلها ان رضوا بذلك وبين
التحاكم الى أهل دينهم ، فهي باحترامها الحرية لا تتركه أحدا
على عقيدتها وأعمالها الدينية ولا على أحكامها الشخصية ولا المدنية

حال المسلمين مع أوربة

غلب على المسلمين الجهل بحقيقة الاسلام من حيث هو دين

ومن حيث هو جنسية حتى رضوا بحكم الجاهلين والمارقين منهم
فارتخت روابطهم كلها فسهل على ساسة أوربة الافتيات عليهم
والنفث اللطيف في بقايا العقد التي تربط بعضهم ببعض وثنيكث
قوى جبلهم من غير جلبة ولا ضوضاء جلبية المؤتمر القبطي ،
والجرائد القبطية .

ذلك بأنها فتحت اقفال قلوبهم وأفكارهم ، وزينت لهم آدابا
غير آدابهم ، وشرائع غير شريعتهم ، وجنسيات غير جنسياتهم ،
وسلطات بعضهم على بعض ليجذبه الى ذلك من حيث لا يشعر
المسلط ولا المساط عليه . فهذه التعاليم التي تبثها فيهم تستل من
نفوسهم كل شيء اسلامي برفق ولذة كما تستل الراح عقل شاربها
. ولو سلكت مسلك جرائد القبط وخطباء القبط في التوسل
الى ذلك لما زادت المسلمين الا استمساكا واعتصاما بكل ماتريد
ان يتركوه

اللوم اغراء ، والمنازعة مدعاة المشاحنة ، والتعصب مثار
التعصب ، فكيف تصورت القبط أن تنال بهذه الجلبية على ضعفها ،
ما تعلم أوربة أنها تعجز ان تناله بمثل ذلك على قوتها ؟ ؟
أما علموا ان من استعجل الشيء قبل أوانه ، عوقب بحرمانه ،

ألا إنني أعتقد أنهم كانوا على مقربة من كل ما يطلبون ، وإن
 هذه الجلبة ما زادتهم إلا بعداً عنه ، ولهذا قلت أنهم لو صبروا
 واتبعوا منهاج الحكمة وسنن الاجتماع (كما كان يفعل زعيمهم
 ونايبتهم) لنالوا من المسلمين بالمسلمين كل ما أرادوا . ولكن
 أبوا إلا أن يذكروا المسلمين بغيبهم ، ويدعوهم إلى الاجتماع
 والتشاور في أمرهم ، بتأليف مؤتمر يتبنون فيه من هم ، وما
 هي نسبتهم إلى غيرهم ، وما كانوا لولا هذه الحركة القبطية
 ليقدموا على ذلك

الجنسية الإسلامية والمصرية

قال بمض كتاب فرنسية ان قطراً إسلامياً قد انفصل برمته
 من مكة وهو تونس . يعني أن جنسيته الإسلامية قد زالت ، لا
 أن أكثر مسلمي تونس قد خرجوا من الإسلام ، وتركوا الحج
 إلى البيت الحرام ، وأنا أقول أن الجنسية الإسلامية بمصر
 أضعف منها في تونس . وقد بث دعاة الوطنية رأي الجنسية
 المصرية في طلاب جميع المدارس المصرية من أميرية وأهلية
 وأجنبية . وهم الذين سيتولون جميع الأعمال العامة والوظائف .

فكان المنتظر أن تمحو نابتة المسلمين بأيديها ما بقي في ذلك من
صبغة الاسلام حتى لا يبقى الا اسم مصري ومصرية : الشارع
المصري ، القانون المصري ، الحكومة المصرية ، المصلحة المصرية
الخ ولكن القبط أبوا الا أن يقولوا « قبطي وقبطية » ولم
يحسبوا حسابا لمقابلة المسلمين لهم على ذلك بقول اسلامي واسلامية
أليس من المعقول أن يقول المسلم المصري اننا قد تركنا
جنسيتنا الاسلامية ونحن أكثر من أحد عشر مليوناً لاجل
الاتحاد بنصف مليون من القبط لم نستفد ولن نستفيد بالاتحاد
بشيء لم يكن لنا ، بل خسروا وسنخسر كثيراً مما كان لنا وحدنا ،
فكيف رضي المغبون الخاسر ، ولم يرض الراجح الظافر ؟ .
أليس من الذل والهوان أن نرضى بالانتقال من اسلامية الى
« مصرية » ليكون ذلك مدرجة الى الانتقال من « مصرية »
الى « قبطية » ؟ واذا كانت هذه الجنسية المصرية التي اتحلناها
تعدنا عن سائر اخواتنا المسلمين ، وهم يعدون بمئات الملايين ،
ولا تقر بنا من حيراتنا القبط وهم نصف مليون ، فكيف
تكون جنسية جديدة لنا ولم يتجدد لنا بهاشيء ؟ صرنا بعد المسلم
الشامي والحجازي دخيلاً فينا ، لانسمح أن يدخل حكومتنا ،

او يشاركنا في مصالحنا ، لاجل أن يكون القبطي أخا لنا ، له
مالنا وعليه ماعلينا ، فأبعدنا ذاك ولم نستطع أن نقرب هذا فمن
نحن اذا وما هي جنسيتنا ؟

كان الامير محمد ابراهيم قد عني باللغة العربية ، من دون سائر
هذه الاسرة الخديوية ، فدخل عليه بعض أقاربه الامراء فرآه
ينظر في بعض الكتب العربية فلامه على ذلك وسأله عن سبب
هذه العناية فأجابه هل نحن افرنج وهل يعدنا الافرنج منهم ؟
قال اللائم لا . قال هل يعدنا الترك منهم ؟ قال لا . قال فهل
الافضل لنا أن لا يكون لنا جنس ؟ كلا انتا قد صرنا عربا
مصريين فالواجب علينا أن نعرف لغة أبناء جنسنا

هذه هي الحكمة التي نطق بها الامير محمد ابراهيم فحج بها
لائمه . أفلا يسمع القبط ماوسع الاسرة المالكة فيكونوا عربا
مصريين ؟ . ويتركوا كلمة قبط في كل مايتعلق بالحكومة والمصالح
الدينيوية ويجعلوها خاصة بمجلسهم الملي وشؤونهم الدينية فيكونوا
هم المفلاحين ؟ . فان القبطية تصاح أن تكون جنسية دينية لهم ان
أحبوا أن لا يمتزجوا بغيرهم من النصارى المتمصرين . ولكنها
لا تصلح جنسية سياسية دينية معا ولا سياسية فقط اذ لا يمكن

أن يرضى المسلمون أن يعودوا في مصر قبطاً ولا في بلاد الأماجم
وثنيين ومجوساً وبنوذين . فإذا كانوا يطلبون المساواة حقيقة
لأنتموها فليتركوا العصية القبطية والجنسية القبطية والمطالب
القبطية فإن كل شيء ينالونه بهذه النسبة وهذا القيد يدفع المسلمين
إلى الرجوع إلى الجنسية الإسلامية ويخشى حينئذ أن يخسروا
بحق بعض ما ربحوه بغير حق

لا يغرنكم أن المتعلمين منكم عددهم النسبي أكثر من عدد
المسلمين كما زعمون ، فالعبرة في المقاومة للكثرة الحقيقية لا الكثرة
النسبية ، والمتعلمون من المسلمين أكثر من المتعلمين منكم على
كل حال . لا يغرنكم أن ثروتكم النسبية أوسع من ثروة المسلمين
كما تقولون ، لا لاجل ما قلته في عدد المتعلمين بل لأن المسلمين
إذا تعصبوا عليكم لا يستطيعون أن تزرعوا أرضكم إلا إذا جعلتم
أكثر غلتها لهم لأنكم لا تجدون الزارعين والعاملين فيها إلا منهم ،
فإذا علتوهم التعصب والتكافل فانهم يستطيعون أن يفقروكم
بالاعتصاب الذي بدأ التفرج ينفخ روحه في مصر

إذا كنتم لا تدركون مغبة هذه الحركة التي قتم بها - فكيف
خفي هذا الأمر الطبيعي عن أصحاب الجرائد السورية والافرنجية

وهم أعلم منكم بطبيعة الاجتماع وأخلاق الأمم فلم ينهوكم عن هذه الثورة القبطية التي تهدم ما بنوه في السنين الطوال من محاربة التعصب والانقسام الديني والطائفي في هذه البلاد بفضل جهادهم وطبيعة التفرج الذي ينصرونه قد صار كل مالمسلمين في هذه البلاد متحركاً بحركة الاستمرار لا بالحركة الطبيعية الحقيقية التي لا يفضلون بها القبط بل القبط تفضاهم فيها .

تأثير الحركة القبطية في المسلمين

نعم كان المسلمون يتحركون بحركة الاستمرار في كل ما هو إسلامي فأحدثت القبط لهم حركة طبيعية جديدة ولكن الباعث عليها من الخارج لا من النفس ، لذلك ينتظر أن تكون قوة الدفع فيها ضعيفة ، وان لا يطول عليها الأمد حتى تعود الى حركة استمرارية ، لا قوة فيها ولا تأثير لها الا اذا تجدد المحرك الدافع . فمن مصلحة غير المسلمين أن يمنعوا تجدد لينالوا كل ما يؤملون بهدوء وسلام ، وان كلمة واحدة من لجنة مؤتمر القبط التنفيذية تحمل الاشكال ، وهي « قررنا أن لا نطالب من الحكومة شيئاً للقبط بل ندعها تختار الاكفاء لاعمالها برأيها واجتهادها وأن

لا يذكر لفظ قبط ولا مسيحيين في المصالح الدنيوية «
 انني أعتقد أن هذا الحل خير للقبط ولجميع المسيحيين في
 هذا القطر لانهم يكونون هم الراجح فيه ، وان الأرجح للمسلمين
 أن يحافظوا على جنسيتهم الاسلامية ، ولكنهم يرضون بآثار غيرهم
 عليهم بمساواته بهم في بعض المصالح ، ورجحانه عليهم في بعض
 المرافق ، اذا هو ترك لهم بعض الخصائص التي صارت أعضاء
 أثرية أو كادت ، ولا يضره تركها لهم وهو يعلم انها ستزول بالتدريج
 يظن كثير من القبط وغيرهم أن المسلمين لا يستطيعون أن
 يحرروا حركة اسلامية خوفاً من أوربة المسيحية أن تسمح
 حينئذ للانكليز بضم مصر الى مستعمراتهم والتعجيل بمحو هذه
 الصبغة الاسلامية الحائلة التي أوشكت أن تزول من نفسها ، وان يتركوا
 سنة التدريج في ازالتها ، وقد يصدق هذا الظن اذا هاج المسلمون
 على المسيحيين فاعتدوا على أموالهم أو أنفسهم ، وهذا ما لا يكون
 من مسلمي مصر . فان كانت القبط تحرك النعرة الاسلامية
 لظنها أن المسلمين بين أمرين لاثالث لهما : إما السكوت فتتال
 القبط بجبنهم العلو عليهم . واما الثورة فتقضي انكلترة القضاء
 الاخير على حكمهم ، فلتعلم القبط أن هنالك أمراً ثالثاً أعدل

وأقرب ، وهو ان يتعصب المسلمون لجنسيتهم الاسلامية كما
يتعصب القبط سواء ، بلا ثورة ولا اعتداء ، وكيف يكون ذلك ؟
يحصون المستخدمين من القبط في دوائرهم ومزارعهم
فيخرجونهم منها ويستبدلون بهم أبناء جنسهم ودينهم ، يقدم
رجال الحكومة منهم المسلم على القبطي بمثل الطريقة التي امتلأت
بها مصلحة سكة الحديد ومصلحة البريد وغيرها بالقبط ، يؤلفون
الجمعيات الاقتصادية والاجتماعية لمباراة القبط ومسابقتهم في
الزراعة وغيرها من طرق الكسب وحمل الفعلة والعمال من
المسلمين على الاعتصاب عند الحاجة ، يفعلون هذا وأمثاله من
غير ذكر للقبط ولا لغيرهم من المسيحيين الا بخير . فماذا تفعل
انكلترة المسيحية وأوربة المسيحية بهم في مثل هذه الحال ، وما
هي من الحال ، ألا يكون هذا رجحا للمسلمين وخساراً على القبط
من غير خطر ولا سوء عاقبة ؟ بل فالحير للقبط وغيرهم أن
يعملوا بما ارتأته ، ولو خرج زعيمهم النابغة من قبره الان لما
أشار عليهم بغيره ، اللهم الا ان يكونوا مدفوعين من الانكلنز
الى ما عملوا ، آخذين منهم ميثاقاً غليظاً على اجابتهم الى ما طلبوا ،
وهذا لا يعقل أن يصدر من الحكومة الانكليزية وانما يقال أن

بعض القسيسين والسياسيين وعدوهم لينفذن لهم ذلك، فان ظهر
له أثر عملي اضطر المسلمون أن يعتصموا برابطتهم الاسلامية لئلا
يصيروا بعد سنين قليلة اجراء وفعلة ، ليس لهم في البلاد التي
كانت لهم وحدهم شأن ، لا في الحكم ولا في غير الحكم .

﴿ النتيجة ﴾

ها أنا ذا قد حللت المسألة تحليلا ، وفصلتها بسنن الاجتماع
البشري تفصيلا ، واضطرت أن أكرر بعض المعاني ، لاجل
أن تستقر في الازهان ، والنتيجة الطبيعية محصورة في أحد أمرين
كما علم من كلامنا آنفا ١) أما استمرار القبط على مطالبهم القبطية
ورجوع المسلمين الى جنسيتهم الاسلامية ، ومقاومة القبط
بالوسائل الاجتماعية والادبية ٢) وأما رجوع القبط عن هذه
النزعة الدينية ، وسكوتهم منذ اليوم عن مطالبهم القبطية ، وحينئذ يبقى
المسلمون على ما كانوا عليه من التساهل والدعوة الى الوطنية ،
والجنسية المصرية ، التي يفضلون بها القبطي على المسلم غير المصري
وان تمصر . والامر الثاني هو الذي يفضلهُ الافرنج وجميع
المسيحيين واليهود في هذه البلاد لانه غرس أيديهم ، وغرضهم
٤ - المسلمون والقبط

من جهادهم ، ومثلهم في ذلك جميع المتفرجين من المسلمين ،
وسنيين في النبذة الرابعة مسألة يوم العطلة بالدلائل والبراهين .

*
* *

النبذة الرابعة

العيد الاسبوعي في المثلث الثلاث :

لكل أمة من الأمم الثلاث - الاسلامية واليهودية والنصرانية -
يوم في الاسبوع تجتمع فيه للعبادة وصلة الرحم وزيارة الاصدقاء
ما لا يجتمع في غيره فهو عيد ملي لها في كل اسبوع وشعار من
شعارها الدينية والاجتماعية التي يمتاز به بعضها عن بعض . فلا
تترك أمة منها شيئاً من خصائص يومها للاخرى الا اذا رضيت
أن تكون منها مكان التابع من المتبوع ، والمقتدي من الامام ،
وينقص بما تركه من مقوماتها ومشخصاتها المالية بقدر ما تركه
فيضعف ارتباطها واعتصامها الذي به كانت أمة واحدة . ومضى
سهل على الامة ترك ما به كانت أمة فاحكم عليها بالفناء والزوال .
ولا سيما اذا كانت بجوار أمة قوية تعتمد ساب استقلالها ، وتتوخى
تسخيرها لمنافعها أو جعلها غذاء لها .

للمسلمين يوم الجمعة ثبتت خصوصيته بنص كتابهم القرآن ،
 وسنة نبينهم عليه الصلاة والسلام ، وعمل سلفهم الصالح . ولليهود
 يوم السبت بنص كتابهم التوراة وعمل سلفهم من عهد موسى
 صلى الله عليه وسلم . وللنصارى يوم الاحد برأي بعض رؤساء
 الكنيسة لانبص من المسيح عليه الصلاة والسلام ولا من
 حواريه في الانجيل ولا في الرسائل التي يطلق على مجموعها العهد
 الجديد . وان العهد الجديد مبني على أساس العهد العتيق الذي هو
 مجموع كتب اليهود من الاسفار المنسوبة الى سيدنا موسى ،
 والكتب المنسوبة الى أشهر أنبياء بني اسرائيل عليهم السلام ، وفي
 الانجيل أن المسيح عليه السلام قال : ما جئت لا نقض الناموس
 وانما جئت لأتمم . والناموس هو شريعة موسى ولكن النصارى
 تقضوه بالتأويل لجل قائلها بولس في رسالته لاهل غلاطية ورسالته
 لاهل رومية

قال بعض علماء البروتستانت ان الناموس يطلق على شريعة
 موسى الادبية والطقسية والسياسية . أما الشريعة الادبية فمختصرها
 الوصايا التي أنزلها الله على موسى في لوحين من حجر ، وأما
 الناموس الطقسي أو ناموس الشعائر الدينية فكان دستور العبادة

العامة والخاصة وبه تعرف كيفية الذبائح والصيام والتطهير والصلاة
 والاعباد ويتدرج الى الناموس السياسي الذي أفرز شعب
 الاسرائيليين من جميع الشعوب المجاورة. ولما كان ناموس الشعائر
 هذا يشير الى المسيح فلذلك ألقي عند إتيانه اه المراد بحروفه .
 والعبرة فيه أن الوصية في التوراة بحفظ يوم السبت من الشريعة
 الادبية المقارنة لتوحيد الله تعالى وعدم الشرك به ولتنهي عن القتل
 والزنا والسرقة فهي لم تنسخ بمجيء المسيح . وكيف تنسخ به هذه
 الوصية وهي ركن من أركان الدين وقواعده الاساسية ونطق
 العهد العتيق بتقديس يوم السبت في الكلام عن مبدأ الخلق والتكوين
 جاء في الفصل الثاني من سفر التكوين « ٢ و فرغ الله في
 اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع
 عمله الذي عمل ٣ وبارك الله اليوم السابع وقدهس لانه فيه استراح
 من جميع عمله الذي عمل الله خالقاً » ثم أكد على لسان موسى
 تأكيده ، وشدد في حفظه وتقديسه وترك العمل فيه تشديداً
 جاء في سفر الخروج (١٦ : ٢٣ فقال لهم (موسى) هذا
 ما قال الرب : غداً عطلة سبت مقدس للرب . اخبزوا ما تخبزون
 واطبخوا ما تطبخون وكل ما فضل ضعوه عنكم ليحفظ الى الغد -

الى أن قال - لا يخرج أحد من مكانه في اليوم السابع ٣٠ فاستراح
الشعب في اليوم السابع (

(وفيه من الوصايا) ٢٠ : ٨ اذ كر يوم السبت لتقدسه ٩
سته أيام تعمل وتصنع جميع عملك ١٠ وأما اليوم السابع ففيه سبت
للمرب إلهك . لا تصنع عملاً ما أنت وابنك وعبدك وأمتك وبهيمنتك
ونزيلك الذي دخل أبوابك ١١ لان في ستة أيام صنع الرب السماء
والارض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك بارك
الرب يوم السبت وقدسه (ونحوه في ٢٣ : ١٢ و ٣٤ : ٢١ منه
وفي تثنية الاشتراع من الوصايا أيضاً (٥ - ١٢ احفظ
يوم السبت لتقدسه كما أوصاك الرب إلهك ١٣ ستة أيام تشتغل
وتعمل جميع أعمالك ١٤ وأما اليوم السابع فسبت للمرب إلهك
لا تعمل فيه عملاً ما أنت وابنك وبنتك وعبدك وأمتك وثورك
وحمارك وكل بهائمك ونزيلك الذي في أبوابك لكي يستريح عبدك
وأمتك مثلك

وفي الفصل الرابع من أرميا تأكيد عظيم للوصية بيوم السبت
ووعدهم بالجزء على ذلك في الدنيا بدخول ملوك ورؤساء مدينة
أورشليم وتسكن الى الابد وتجلب اليها الذبائح والخرقات واللبان

ثم قال في آخر الفصل « ٢٧ ولكن إذا لم تسمعوا لي لتقدسوا
يوم السبت لكيلا تحملوا حملا ولا تدخلوه في أبواب أورشليم
يوم السبت فاني أشعل نارا في أبوابها فتأكل قصور أورشليم
ولا تطفئ » اه وأرميا يقوله حكاية عن الرب

وأما الوعيد في الاسفار المنسوبة الى موسى على مخالفة هذه
الوصية فشدید جداً ففي الفصل الحادي والثلاثين من سفر
الخروج مانصه : « ١٢ وكلم الرب موسى قائلاً وانت تكلم بني
اسرائيل قائلاً ١٣ سبوتي تحفظونها لانه علامة بيني وبينكم في
اجيالكم لتعلموا اني انا الرب الذي يقدسكم ١٤ فتحفظون
السبت لانه مقدس لكم من دنسه يقتل قتلاً ان كل من صنع
فيه عملاً تقطع تلك النفس من بين شعبها ١٥ ستة أيام يصنع عمل
وأما اليوم السابع سبت عطلة مقدس للرب ، كل من صنع
عملاً في يوم السبت يقتل قتلاً ١٦ فيحفظ بنو اسرائيل السبت
ليصنعوا السبت في اجيالهم عهداً ابدياً ١٧ هو بيني وبين بني اسرائيل
علامة الى الابد ، لانه في ستة أيام صنع الرب السماء والارض
وفي اليوم السابع استراح وتنفس » اه

وفي أول الفصل الخامس والثلاثين منه (١ وجمع موسى

كل جماعة بني اسرائيل وقال لهم هذه الكلمات التي امر الرب أن
تصنع ٢ ستة أيام عمل يعمل وأما اليوم السابع ففيه يكون لكم
سبت عطلة مقدس للرب ، كل من يعمل فيه عملاً يقتل ٣
لا تشعلوا ناراً في جميع مساكنكم يوم السبت)

وفي الفصل الخامس عشر من سفر العدد أنه وجد رجل
في البرية يحطب « ٣٥ فقال الرب لموسى قتلا يقتل الرجل يرميه
بحجارة كل الجماعة خارج المحلة » فرجموه

هذه هي النصوص التي عليها مدار تقديس يوم السبت في
العهد القديم وكان عليها المسيح والمؤمنون به كما يؤخذ من العهد
الجديد ففي قصة الصلب ان المؤمنين والمؤمنات لم يخرجوا لاجل
سيدهم الذي تركوه مساء الجمعة مضروباً حسب رواية الانجيل
الاربعة ولمكن مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومة ذهبن
صباح الاحد للبحث عنه

ان المسيح عليه السلام جاء مصلياً في اليهود ، من حزناً
هم عما كانوا عليه من الجود ، ولذلك أباح الاعمال الضرورية
والخيرية في يوم السبت فقط ولم يأمر بتقديس يوم الاحد ولا غيره .
ففي أول الفصل الثاني عشر من انجيل متى ان التلاميذ لما جاعوا

وأكلوا السنبيل يوم السبت قال الفريسيون للمسيح ان تلاميذك يفعلون ما لا يحل فعله في السبت ٣ فقال أما قرأتم ما فعله داود حين جاع هو والذين معه ٤ كيف دخل بيت الله وأكل خبز التقدمة الذي لم يحل أكله له ولا للذين معه بل للكهنة فقط « الخ ما ذكره وفيه ذكر مثل يفهم منه ان الضروريات كانت تحل عندهم وهو (أي انسان منكم يكون له خروف واحد فان سقط هذا في السبت في حفرة أفما يمسكه ويقيمه . . .) ثم قال (اذاً يحل فعل الخير في السبت)

والقصة مذكورة في آخر الفصل الثاني من انجيل مرقس أيضاً وفيها ان داود أكل وأطعم الذين كانوا معه وان المسيح قال « السبت انما جعل لاجل الانسان لا الانسان جعل لاجل السبت » وتتمتها في أول الفصل الثالث منه وفي أول الفصل السادس من انجيل لوقا بنحو ما تقدم ، وفي الفصل الثالث عشر منه انه أبرأ في السبت امرأة كان فيها روح ضعف فأنكر ذلك عليه رئيس المجمع فأجابه المسيح « ١٥ وقال يا مرثي ألا يحل كل واحد منكم في السبت ثوره أو حماره من المذود ويمضي به ويسقيه ١٦ وهذه وهي ابنة ابراهيم قد ربطها الشيطان ثمانى عشرة سنة

أما كان ينبغي أن تحل من هذا الرباط في يوم السبت «
وفي الفصل الخامس من انجيل يوحنا انه شفى مريضاً
وأمره بالذهاب فحمل سريره وذهب فأنكرت اليهود عليه ولما
علموا انه هو الذي أبرأه عزموا على قتله عملاً بحكم التوراة .
قال يوحنا « ١٨ فمن أجل هذا كان اليهود يطلبون أكثر أن
يقتلوه لانه لم ينقض السبت فقط بل قال أيضاً ان الله أبود معادلاً
نفسه بالله »

فقد صرح يوحنا بأنه تقضى يوم السبت ولكن في عمل
الخير فالذي يتبع المسيح حقيقة يترك عمل الدنيا يوم السبت
الا ما كان ضرورياً ويجعل كل عمله براً وخيراً وأما استحلال كل
عمل يوم السبت وتحريم العمل يوم الاحد فهو من تقاليد الكنيسة
لأجل مخالفة اليهود في شعائرهم وتقاليدهم ويعلمون ذلك بأن
يوم الاحد قد صارت له منزلة ليست ليوم السبت بقيام المسيح فيه ،
وسماه بولس وغيره يوم الرب ، ويمكن أن يجابوا بأن هذه المنزلة
لا تقتضي تحريم العمل فيه ، ولم لا تقولون ان ليود الجمعة منزلة
بوقوع الصلب فيه على حسب اعتقادكم وبه كان فداء البشر وخلاصهم
واحتفال اللعنة عنهم فهو أجدر بأن يترك العمل فيه

روث الجرائد ان القس أختوخ فانوس خطيب الحركة
 القبطية أثبت في المؤتمر القبطي أن من يعمل يوم الاحد عملاً يقتل
 وكأنه ذكر ما نقلناه آنفاً عن العهد العتيق في تقديس يوم السبت
 وحوله إلى يوم الاحد والنصوص لا تقبل التحول فان لفظ السبت
 قد تكرر مراراً وتكرر ذكر علقته ، وهي علة لا توجد في غير
 السبت ، وقد جعلها العهد العتيق عهداً أبدياً بين الرب وبين
 عباده الخاطئين بها والابدي لا ينسخ ولا ينقض ، ولنا في هذا
 المقام مسائل :

(١) ان العقوبة المرتبة على ترك تقديس يوم السبت وهي
 القتل والرجم هي من الناموس الطقسي أو السياسي وقد قلتم ان
 هذا قد نسخ بظهور المسيح

(٢) اذا كان هذا العقاب لم ينسخ وانما نسخ يوم السبت
 يوم الاحد فصار له حكمه فلماذا لا نرى حكومة من الحكومات
 المسيحية تقتل من يعمل يوم الاحد رجماً بالحجارة كما فعل موسى .
 فهل تركت جميع الحكومات المسيحية هذا الحكم وتريد أن
 نقيمه أنت يا أختوخ في مصر ؟

(٣) ان القتل جزاء دنيوي فاذا تركه الحكم في الدنيا

فهل يكونون تاركين لنصوص دينهم فاسقين منه أم لا ؟
 (٤) اذا ترك هذا العقاب في الدنيا فهل له بدل في الآخرة
 أو يوم الدين (أو الدينونة كما تعبرون) أم لا فاذا لم يكن له بدل
 فلماذا يهول به أختوخ أقندي في خطبته ؟

(٥) اذا كان العمل في يوم الاحد جريمة يستحق صاحبها
 القتل بالرجم كالزاني عند اليهود وقد نسخت النصرانية رجم
 الزاني ولم تنسخ الرجم على العمل في يوم السبت أو بدله الاّ احد
 لانه أقبح عندها فهل جهل ذلك بطارقة القبط وغيرهم من رؤساء
 الديانة النصرانية أم علموه ، واذا كانوا علموه فلماذا تركوا النهي
 عن هذه المعصية الكبرى وسمحوا لأبناء دينهم بالعمل في
 الحكومة المصرية وبغير ذلك من الاعمال في أيام الاحاد ؟

(٦) اذا كان جميع حكام النصارى في ممالكهم وجميع رؤساء
 الدين المسيحي في مصر وما يشابهها من البلاد قد تركوا هذه
 النصيحة الدينية عن علم أو غير علم كما يفهم من كلام الخطيب
 المفوه أختوخ أقندي فلماذا ترك هو ذلك أيضاً وقد خصه الله
 بهذا العلم وهذه الغيرة على الدين فلم يظهر علمه ونصحه الا في
 هذه الايام ؟ ؟

ان مجال القول في هذا الباب واسع ولا فائدة في التطويل فيه والامر الذي لامرأه فيه هو الواقع وهو ان لكل ملة من الملل الثلاث يوما وان للمسلمين واليهود من النصوص الدينية على يومهم في كتبهما ما ليس للنصارى مثله ولا يتحول أحد عن يومه الا في بعض الامور التي يضطر فيها الى اتباع من هو أقوى منه . وقد اتبع النصارى المسلمين في الحكومات الاسلامية كحكومة مصر في ترك العمل يوم الجمعة كما اتبع المسلمون حكومات النصارى في ترك عمل الحكومة يوم الاحد في مثل روسية . وقد أحست القبط بأن الاحتلال أخرج حكومة مصر عن كونها حكومة اسلامية بل جعلها مسيحية أو كاد ولذلك طلبوا أن يترك فيها العمل يوم الاحد

ليس سعي هذه الطائفة الحية المعتصمة بمقوماتها الملية الى هذا من مبتكرات مؤتمرها الجديد ، بل هو سعي قد صار قديما وكادوا بالحاحهم فيه على المحتلين يذهبون بحملهم ويرفعون درجة الحرارة في دهمم البارد الى درجة الغليان استأذن بعض وجهائهم مرة على مستر دنلوب وكان كاتب السر لنظارة المعارف فظن دنلوب ان له شغلا يتعلق بالمعارف

فلما أذن له طفق يتكلم عن وجوب ترك الحكومة العمل
في يوم الاحد دون يوم الجمعة ويحثه على السعي لذلك حتى غضب
وقال له بأي حق أم بأية صفة أغير نظام الحكومة الاساسي قم
فاخرج من هنا

ان ما عجز عنه هذا الوجيه الغيور، كاد يظفر به ذلك النابغة
المشهور، فقد كان أقنع مستر سكوت المستشار القضائي ولورد
كرومر بالابتداء بذلك في نظارة الحقاية وأمر المستشار بترك
العمل في المحاكم يوم الاحد فترك أياما ثم عاد الامر كما كان بسعي
الاستاذ الامام واقناعه اللورد ومستر سكوت بسوء مغبة هذا
التغير كما كان دأبه في أمثال هذه الامور

وفي العام الماضي كثر خوض الجرائد الاوربية المصرية
وبعض جرائد المسيحيين العربية في هذه المسألة وتحدثت بوجوب
تقرير الحكومة المصرية للعيد الاسبوعي وجعله اجباريا
للحكومة والامة . وكانت تحوم حول يوم الاحد لترجحه على
غيره فتدندن وتجميع تارة وتبين تارة أخرى ، وكانت جريدة
الاخبار الغراء تختار صفوة أقوال تلك الجرائد في ذلك وهي هي
الجريدة التي تتصر ببراغتهادينا على دين وحزبا على حزب ووطائفة

على طائفة وأمة أو دولة على أخرى من غير أن يكتب صاحبها
كلمة واحدة بامضائه ، أو يصرح بأن ذلك من مذهبه ورائه ،
والماينال ما يريد بعناوينه او مختاراته . « كالسيل يقذف جلموداً
بجلمود »

انني أرفع صوتي مشيداً بالثناء على جريدة الاخبار وجرائد
القبط والافرنج وسائر جرائد النصارى التى تؤيد ترجيح يوم
الاحد على يوم الجمعة وترجيح كل ما ينسب الى ملتهم على غيره ،
أثني على أصحاب هذه الجرائد وكتابتها بالارتقاء الملى ، والجهاد
الادبي ، الذي يجعلون به ملتهم قدوة الملل ، وقومهم سادة الاقوام .
وأى ارتقاء أعلى من ارتقاء العدد القليل ، يطلب فينال ما لم يكن
له من العدد الكثير ، واذا شعر خصمه بأنه قد هوجم لازالة مقوماته
ومشخصاته القومية ، ونسخ شعائره وتقاليده الملية ، واراد الدفاع
عن نفسه ، والمحافظة على دينه وجنسه ، جعل متعصبا مذموماً
مدافعه ، ومهاجمه متساهلاً محموداً في مهاجمته

كان الغالب على المسلمين أن لا يشعروا بما يناله غيرهم منهم لان
ذلك يجري بالهدوء ولطافة النسمات ، وهينمة العاشقين في الحلوات ،
والنائم المستغرق لا توقظه الا الصيحات والصاخات . ألم تر أن

المسيحيين الغيورين قد أقنعوا كثيراً من تجار المسلمين بترك
 عمل في يوم الاحد والاشتغال في يوم الجمعة . وهل يستطيع
 جميع المسلمين ان يقتعوا مسيحياً واحداً بترك العمل في يوم
 الجمعة والاشتغال في يوم الاحد؟ لا اولماذا؟ اليس لان المسيحيين
 أعرف من المسلمين بقيمة المحافظة على الشعائر والمقومات المالية ،
 وأقدر في ميدان المجاهدة الاجتماعية والادبية؟ بلى وليكون الظفر
 نهم في كل ما يريدون ، الا ان يقتدي بهم في ذلك المسلمون ، حينئذ
 تكون العزة في كل مكان للكاثر .

يوم الجمعة عيد المسلمين

يظن بعض الجاهلين من أن أمر عمل الحكومة في يوم الجمعة
 سهل ، وأنه لا ينافي الدين في شيء ، اذا أمكن للمسلم ان يؤدي
 فرض الجمعة ، لذلك اختتم هذه النبذة ببعض ماورد في الجمعة
 (١) قال الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة
 من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع . ذلكم خير
 لكم ان كنتم تعلمون) فأوجب الله تعالى السعي الى صلاة الجمعة
 وترك البيع في وقتها . ومثل البيع غيره من الكسب ، والاعمال

التي تحول دون هذه الفريضة وان كانت من أعمال البر . وورد في الاحاديث من التغليظ على تارك الجمعة ما لم يرد في عبادة أخرى ومنه أن من تركها ثلاث مرات طبع الله على قلبه . وفي رواية فقد نبذ الاسلام وراء ظهره

(٢) ورد في غسل الجمعة أحاديث متعددة صحيحة وحسنة من أشدها تأكيداً حديث « غسل يوم الجمعة واجب على كل محتلم » رواه مالك واحمد والبخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه . وحديث (غسل يوم الجمعة واجب كوجوب غسل الجنابة) رواه الرافعي عن أبي سعيد الخدري بسند صحيح .

(٣) التذكير الى المسجد قال صلى الله عليه وسلم « من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة (أي غسلاً تاماً مثل غسل الجنابة لاجل الجمعة) ثم راح (أي الى المسجد) في الساعة الاولى فكأنما قرب بدنة (أي كأنما تصدق بجمل أمانة) ومن راح في الساعة الثانية فكأنما قرب بقرة ، ومن راح في الساعة الثالثة فكأنما قرب كبشاً ، ومن راح في الساعة الرابعة فكأنما قرب دجاجة ، ومن راح في الساعة الخامسة فكأنما قرب بيضة ، فاذا خرج الامام حضرت الملائكة يستمعون الذكر » رواه

البخاري ومسلم وغيرهما . وفي فضيلة البكور أحاديث وآثار كثيرة ولا يتيسر الغسل والتبكير الى المسجد مع الاشتغال في دواوين . الحكومة فلا شك انه عائق عن هذه الاعمال الدينية المؤكدة

(٤) يوم الجمعة عيد ملي لنا في مقابلة يومني السبت والاخذ

لاهل الكتاب ففي حديث الصحيحين وغيرهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «نحن الآخرون السابقون يريد انهم أوتوا الكتاب من قبلنا . ثم هذا يومهم الذي فرض عليهم فاختلفوا فيه فهدانا الله له فالتاس لنا فيه تبع اليهود غداً والنصارى بعد غد » وفي معناه أحاديث أخرى وفي بعضها التصريح بتسميته عيداً . وفي مسند الشافعي وغيره ان جبريل قال للنبي صلى الله عليه وسلم « هذه الجمعة فضلت بها أنت وأمتك فالتاس لكم فيها تبع اليهود والنصارى » وفي رواية لابن أبي شيبه ان جبريل قال للنبي صلى الله عليه وسلم في الجمعة « تكون عيداً لك ولقومك من بعدك ويكون اليهود والنصارى تبعاً لك » فهل يرضى مسلم جعاه الله ورسوله متبوعاً في الجمعة أن يتركها ويكون تابعاً لغيره في يوم عيده الديني؟ وهذا أمر مشهور عند المسلمين حتى قال الشاعر :

هـ - المسلمون والقبط

عيد عيد وعيد صرن مجتمعه وجه الحبيب ويوم العيد والجمعة
ولولا خشية السامة على القارئین لاطلت في هذه المسألة
وقد ظهر بهذه الاشارات الوجيزة أن يوم الجمعة عيدنا الملی فلا
نعدل به غيره ولا نستبدل به سواء والا كنا تارکين لشعائرناء،
جانين على ديننا وجامعتنا . وأما علة تميزه فقد ورد من بيانها في
الاحاديث الصحيحة ان الله تعالى خلق فيه آدم وفيه تقوم الساعة،
أي ينبغي لنا ان نشكر الله في هذا اليوم على خلقه إيانا، ونستعد
فيه ليوم لقائه

ان أهل كل ملة من الملل الثلاث يحافظون على يوم عيدهم
الاسبوعي جهدهم ، يقول بعض الناس ان من مصلحة الامة
أو البلاد أن يتفق أهلها على يوم يتركون فيه الكسب والعمل في
الحكومة والمصالح لاجل اتحاد الامة وتقوية الروابط الاجتماعية
بينها ، نقول نعم وان البلاد المصرية مؤلفة من المسلمين وهم
الاكثر ومن النصارى واليهود وفيها بعض الوثنيين والبابية والجميع
لا يزيدون على ثمانية في المئة فهل من العدل ترجيح يوم أحد
عشر مليوناً ونيف من أهلها أم ترجيح يوم من أيام الملل التي
يتألف منها بقية المصريين وهم لا يكادون يعدون مليوناً واحداً

الامر ظاهر ، والصواب واضح ، ولكن بعض الفئات القليلة
 حسب ان الفئة الكبيرة قد مات شعورها الملي وتقطعت روابطها
 الاجتماعية فصار يسهل أن تكون تابعة لا متبوعة . وقد يقوم
 الدليل على صحة هذا القول من أفعال الكثيرين الذين قطعوا
 الروابط القديمة ليستبدلوا بها الرابطة الوطنية فهدموا بناءهم
 القديم ولم يقدروا على اقامة هذا البناء الجديد (الوطنية) الا في
 مخيلات بعض الشبان . السواد الاعظم من الامة المصرية لم يفهموا
 حقيقة هذه الوطنية الى اليوم فالتعجيل بالقضاء على شعائرها الملية ،
 بمثل هذه الصيحة القبطية ، مما يزيد استمساكها بها كما تقدم
 هذا ما أحيت بيانه في هذه المسألة وسأبحث في النبذة الخامسة
 من هذا المقال في مسألة التعليم الديني ان شاء الله تعالى

النبذة الخامسة

التعليم الديني في مدارس الحكومة

لجميع الحكومات المدنية مدارس ولا نعرف حكومة منها
 تعلم في مدارسها دينين فأكثر من أديان رعيتهما ، ولا مذهبين
 فأكثر من مذاهب الدين الواحد فيها ،

في البلاد الروسية أكثر من خمسة وعشرين مليوناً من المسلمين وفيها كثير من اليهود ، ولا يلقن في مدارس حكومتها الا المذهب الارثوذكسي من مذاهب النصرانية لانه مذهب الحاكم العام وأكثر الاهالي ، بل الحكومة الروسية تضيق على المسلمين في مدارسهم الدينية فلا تسمح لهم أن يعلموا فيها كما يحبون ويعتقدون ، وقد رأينا بعض العلماء الذين نفتهم من بلادهم وأخرجتهم من ديارهم وأقوامهم ولا ذنب لهم الا التعليم الذي يرقى التلاميذ المسلمين .

وفي الجزائر البريطانية كثير من الكاثوليك ولا تسمح الحكومة لهم بأن يلقنوا مذهبهم في مدارسها بل المذهب الذي يدرس فيها هو مذهب البرتسمتانت الذي عليه ملك الانكليز وأكثر الشعب الانكليزي ، فهل تسمح هذه الحكومة الحرة بأن يدرس في مدارسها دين اليهود من رعاياها وهي لا تسمح بتدريس مذهب الكاثوليك من مذاهب دينها ؟ ؟ ولا نشرح مايشترط على ملك الانكليز أن يقوله عند ته بجه من الطعن في الكاثوليكية والبراءة منها ، ولا منع الحكومة الانكليزية

الكاثوليك من اظهار بعض شعائر مذهبهم في عيد الفصح أو غيره ، وقس على ذلك سائر دول أوربية
وفي البلاد العثمانية من الاديان والمذاهب مالا يوجد في غيرها ولكن دين الدولة الرسمي هو الاسلام ومذهبها هو المذهب الحنفي فهي لا تسمح ان يدرس في مدارسها غير المذهب الحنفي من المذاهب الاسلامية دى الاديان الاخرى . ولم يكن الحنفية هم اكثر مسلمي البلاد العثمانية وانما كثرتهم في البلاد العربية الدولة نفسها

كانت البلاد المصرية ولا تزال بلاداً عثمانية لم تقارح انكلترا ولا غيرها من الدول في ذلك . وانما فوضت الدولة امر ادارتها الى محمد علي الكبير وذريته بشروط منصوصة في الفرمانات التي يولي بها السلطان العثماني كل خديوي من هذه الذرية . وكان مذهب محمد علي وذريته هو المذهب الحنفي فلما صار للحكومة المصرية مدارس رسمية كسائر الحكومات المنظمة جعلت تعلم الدين فيها خاصاً بالمذهب الحنفي على قلة الحنفية في هذا القطر ، فان أكثر أهله شافعية ويليههم في العدد المالكية . والحنفية هم العدد الأقل فيها ولولا الحكومة وحصرها الوظائف الدينية في الحنفية

لكان وجود الحنفي في هذا القطر ، أندر من وجود الشافعي أو المالكي أو الحنبلي في بلاد الترك ، إلا من يرحلون الى الازهر لتلقي العلوم الاسلامية فيه ثم يعودون الى بلادهم

من المعقول ان يرجح دين الحاكم العام ومذهبه على غيره فيكون هو الذي يدرس في مدارس حكومته دون سواه. ومن المعقول أيضاً أن يرجح مذهب السواد الاعظم من الامة على مذهب الحاكم العام وأن يترك هو مذهببه الى مذهب الجمهور ، واذا اتفق أن استولى حاكم على شعب مخالف له في الدين فمن المعقول أن يترك للشعب حريته الدينية ولا يصادره فيها ، ولا يعقل أن يرضى الشعب باتباع دين الحاكم المتغلب باختياره كما يرضى باتباع مذهببه اذا كان موافقا له في أصل الدين الا اذا كان الخلاف في المذهب قوياً يتناول ما يعد من الاصول كمذاهب النصرانية وبعض المذاهب الاسلامية

وأما الذي لا يوزن بميزان العقل ، ولا يقاس بمقياس المصاححة ، ولم ينص في شرع ولا قانون ، ولم يقل به فيلسوف ولا مجنون ، ولم تقعله حكومة من حكومات الارض ، فهو ما يطالب به مؤتمر القبط الحكومة المصرية . حكومة شكلها اسلامي ، حاكمها العام

مسلم ، تعترف الدول كلها أنها تحت سيادة خليفة المسلمين ، رعيتهما أكثر من تسعة أشعارهم من المسلمين ، والباقون لهم عدة أديان ومذاهب . تطالب هذه الحكومة بأن يدرس في مدارسها دين غير دين الحاكم العام ، والسواد الاعظم من أهل البلاد !!

إذا كان هذا من الحق والعدل والمساواة كما تدعي القبط فالواجب على الحكومة الخديوية أن تدرس في مدارسها كل دين ومذهب يتبعه فريق من أهل بلادها كاليهودية بمذاهبها الكيرين . والنصرانية بمذاهبها الثلاث . والاسلامية بمذاهبها في الاصول والفروع : مذهب السنة ومذهب الشيعة ومذهب الاباضية . والمذاهب الاربعة في الفروع . والا فها هي مزية القبط على اليهود ؟ وأي مذهب من مذاهبهم يرجح على الآخر إذا لم تدرس المذاهب كلها ؟

دعوى القبط في مصر ونسبهم

تقول القبط إن لنا من الحقوق في هذه الحكومة ما ليس لغيرنا لا تسكان البلاد الاصليين ، ويحييهم المسلمون على هذا بأربعة أجوبة

(١) اننا لانسلم انكم سكان البلاد الاصليين . وسلالة
الفراغة المستكبرين ، وقد صرح المسلمون بهذا وأيدوه بأقوال
مؤرخي الافرنج .

(٢) اذا سلمنا انكم من سلالة قدماء المصريين فان لنا أن
نتبع فيكم سنة ارقى الحكومات المسيحية علما وعدلا وحرية في
سكان بلادها الاصليين وهي حكومة الولايات المتحدة فهل ترضون
ان تكون حقوقكم في هذه البلاد كحقوق هنود أمريكا في حكومتها
الآن ، وهم أهلها الاصلاء بغير خلاف ؟

(٣) انكم تقولون ان أكثر مسلمي هذه البلاد منكم وأقاربهم
من العرب والترك والشركس فلا مزية لكم في هذا النسب
الشريف على جمهور المصريين المسلمين ولهم المزية عليكم بكثيرهم ،
وكون الحاكم العام من أهل دينهم ، وذلك سبب للترجيح متبع
في الحكومات المسيحية الراقية

(٤) ان طول زمن الإقامة في بلد لا يقتضي التفضيل
في الحقوق . وقصره لا يقتضي الحرمان من شيء منها متى كان
القوم الذين طالت مدتهم أو قصرت من أهل البلاد المقيمين فيها
الخاضعين لشريعتها وقوانينها . نعم ان الحكومات قد حددت في

هذا العصر الزمن الذي يكون فيه الغريب عنها وطنياً داخلاً في جنسيتها السياسية . وقد بالغت مصر في ذلك ما لم تبالغ الحكومات الراقية فجعلت المدة التي يصير فيها الغريب مصرياً خمس عشرة سنة . فهذه الحكومة الإسلامية تجعل لأدنى أجير قبطني من الحقوق في بلادها ما لا تجعله لأعظم أمير من شرفاء المسلمين يقيم فيها خاضعاً لحكومتها ، قبل أن تتم له تلك المدة (١٥ سنة) فيها . ومن نال هذه الجنسية بشرطها كان له من الحقوق مثل ما لغيره من المصريين سواء كانوا من آل فرعون الذي لعنه الله ، أم كانوا من قوم موسى الذي كلمه الله

اليهود أشرف من القبط

كان بنو إسرائيل دخلاء في مصر وفضلهم الله تعالى في كتبه على آل فرعون . ثم فضل الله تعالى العرب واصطفاهم بارسال رسوله منهم مثلما اصطفى اخوتهم بني إسرائيل من قبلهم بارسال رسوله منهم كما أشار الى ذلك في سفر تثنية الاشتراع . فكيف تطالب حكومة مصر التي تدعى الله تعالى بتفضيل الشعب الاسرائيلي والشعب العربي في النسب على الشعب الفرعوني أن تميز الشعب

المفضول في كتب الله على الشعب الفاضل بل الشعبين الفاضلين .
على ان الانساب في دين هذه الحكومة وشرعها لا تقتضي التفضيل
في الحقوق على قدر الفضل في النسب

فعلم مما ينه ان النسب الفرعوني الذي تُدلّ به القبط غير
مسلم لهم، واذا سلم جد لا فهو لا يقتضي تفضيلهم على اليهود، بل اليهود
أشرف منهم نسباً لانهم ينتسبون الى أنبياء الله تعالى . والقبط
تنسب الى الفراغة الوثنيين أعداء الله تعالى . واذا لم يكن لهم
صفة تقتضي تمييزهم على غيرهم من المصريين فقد هدم الاساس
الذي بنوا عليه طلب تعليم دينهم في مدارس الحكومة . نعم ان
القبط لا يدينون دين الفراغة بل ديناً يرجحه الاسلام على ذلك
الدين، ولكن دينهم ودين اليهود سواء في نظر الاسلام . ولما كان
تعليم كل الاديان والمذاهب المعروفة في مصر متعذراً في مدارس
حكومتها، كان من العدل والمصلحة المتبعين في الحكومات الراقية
أن لا يدرس في مدارس هذه الحكومة الا دين الحاكم العام الذي
هو دين أكثر الشعب . ولا بأس بما جرت عليه من ترجيح
مذهب الحاكم على مذهبي جمهور الشعب . واذا فتح باب التعدد

فان أصحاب المذاهب الاسلامية كلها يطلبون تدريس مذاهبهم
لاولادهم في مدارس الحكومة

تعميم وتعليم دين واحد

حدثني الثقة ان ناظرة من ناظرات المدرسة السنية الانكليزيات
كتبت تقريراً لنظارة المعارف على عهد فخري باشا قالت فيه
ما حاصله : ان الغرض من تعليم البنات وتربيتهن على الفضيلة
والتقوى لا ينال الا بالدين فيجب ان يكون الدين هو الاساس
الذي يقوم عليه بناء تعليم البنات وتربيتهن في هذه المدرسة
والفائدة تم بأي دين من الاديان الثلاثة الموجودة في هذه
البلاد . ولا يجوز ان يكون في مدرسة واحدة أكثر من دين
واحد لان ذلك مفسد للتربية فيجب اذا ان يكون الدين الاسلامي
اجبارياً عاماً في هذه المدرسة - ومثلها غيرها أو غيرها مثلها -
لانه دين الحكومة وأكثر الاهالي

أهمل هذا التقرير في النظارة وكان جزاء الناظرة الفيلسوفة
التي كتبتة اخراجها من المدرسة واعادتها الى بلاد الانكليز
التي تسمع فلسفتها العالية وأفكارها السامية ، بمخل مستر دنلوب

بها على هذه البلاد واستبدل بها ناظرة أخرى لاتصل الى حل
سيور حداثها ، ثم بدلت الاخرى ولكن لم ترالمدرسة بعد تلك
ولا قبلها مثلها لانها كانت من أرقى نساء الانكليزا اخلاقا وادابا وأفكارا
لو أجبرت الحكومة الخديوية أولاد القبط الذين يدخلون
مدارسها على تلقي دروس الدين الاسلامي والعمل بها لكان
لها قدوة في الافرنج الذين تقلدهم في أكثر أعمالها ، ولا أعني
بالاجبار اكراه التلاميذ بالقوة على ذلك انما أعني أن يكون
ذلك شرطا لا يقبل في المدارس الا من يلتزمه . ولكن هذه
الحكومة لم تفعل ذلك لا في عهد الاحتلال ولا قبله لا لأن
أما الدولة العثمانية لم تفعله بل لانه لم يعهد في الاسلام الذي يرمى
أهله بالتعصب ، وانما عهد عند المسيحيين الذين يفخرون علينا
بالتسامح والتساهل

في هذه البلاد معاهد التعليم تديرها الحكومة وينفق عليها
من أوقاف المسلمين المحبوسة على تعليم أولادهم خاصة والحكومة
تقبل في هذه المعاهد أولاد القبط فتعلمهم على نفقة المسلمين مخالفة
في ذلك شرط الواقف لاجلهم . فهل تسمح القبط بانفاق قرش
واحد من أوقافها على تعليم مسلم ؟

ان أمر المسلمين في تسامحهم مع القبط وترجيحهم لهم على أنفسهم لغريب لم يعهدله نظير في الارض : وقف الخديوي الاسبق اسماعيل باشا واحدا وعشرين ألف فدان على تعليم أولاد المسلمين وهي الارض التي تسمى « تفتيش الوادي » ووقف جده من قبله ثلاثة آلاف فدان على تعليم أولاد القبط فكان عطاؤه للقبط أكثر لانهم لا يبلغون ثمن المسلمين فاستأثرت القبط بما وقف عليها وشاركت المسلمين فيما وقف عليهم . ثم ترفع جرائدها عقيرتها مستغنية بأوربة المسيحية من ظلم المسلمين لهم في التعليم ويصدقها مؤتمرها على ذلك

من هذا القليل مساعدة أوقاف المسلمين للجامعة المصرية بخمسة آلاف جنية في كل سنة وهي مفتحة الابواب للقبط وغيرهم وطلبتها من غير المسلمين لا يقل عددهم عن المسلمين

بلغ من طمع القبط في المسلمين أن طلبوا تعليم أولادهم في بعض مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية على نفقة الجمعية فلم يقبل ناظر المدرسة فشكوه الى رئيس الجمعية قائلين ان لهم الحق في التعلم في هذه المدارس لانهم مصريون قبل كل شيء !! وقد جعل أعضاء مجلس ادارة الجمعية هذه الشكوى محل النظر ،

ومال بعضهم الى اجابة الطلب ، لولا ان قامت الحجة عليهم بأن
قانون الجمعية الاساسي قد صرح بأن الغرض من هذه الجمعية اعانة
فقراء المسلمين وتربية اولادهم لا فقراء المصريين

اشتهرت مصر أنها بلاد العجائب وحق لها أن تشتهر
بذلك ، فبسلموها يقفون أرضهم حتى على أديار القبط ، وينفقون
من ريع أوقافهم الخاصة بهم على تعليم القبط ، وحكومتهم تسمح للقبط
بأن يعلموا دينهم في مدارسها وهو مالا نظير له في الحكومات
الاوربية التي تقتدي بها ، والقبط تشكو من ظلمهم ، وتستغيث
بأوربة منهم ، وتُدل عليهم بنسبها ، وتدعي أنها صاحبة البلاد
وانها أجدر بحكمها ، وتسخر من المسلمين وتدعي انها أكبر
منهم كفاءة . وان ما أخذته من الوظائف في الحكومة وفي
المصالح والمزارع حتى أوقاف المسلمين الخاصة بهم فقد أخذته
بحق ، وهي أولى به وأحق ، وما بقي في أيدي المسلمين وهو أقل
هذه الوظائف والاعمال فليس لهم فيه حق بل هم هاضمون
به حقوق سلائل الفراغة وأصحاب البلاد الاصلاء فيجب أن يرد
اليهم أو أن يأخذوا الآن نصيبا منه ،

قد علمنا بالقياس المطرد المتعكس أن القبط لا يأخذون شيئا

الا ويطلبون ما بعده فلا يجاب طلب الا ويعقبه طلب ، ولا ينتهي
أرب الا الى أرب ، ولا يقنع هذه الفئة القليلة العدد ، الكثيرة
النشاط السكير الطمع ، الا أن يكون الحكم والنفوذ في هذه
البلايا خالصا لها من دون المسلمين . وهذا شأن الشعوب التي
تحيا وتمو مع الشعوب التي تموت وتفتن : الحي يتغذى دائما بما
يتصل به من الاغذية ، والمشراف على الموت تحل عناصره
المادية وتتفرق فتكون غذاء للحياء الاخرى ، والحياة قسمان
حياة حسية وحياة معنوية وسنة الله تعالى في نظامهما واحدة ،

النبرة السادسة

انما نطلب حفظ حقوقنا لا إضاعة حق للقبط

اذا كنت اكتب لاجل اذاء القبط أو التحريض على
ايذائهم ، أو لاجل محض مدافعهم ، ومنعهم مما لا أراه حقاهم ،
فلا حملت بناني قلما ، ولا حفظت كما أمرني الرسول صلى الله
عليه وسلم ذمة ورحما ، بل أشهد الله اني لا أكتب الا لاجل

الخير والمصلحة دون الايذاء والمفسدة . ولفوائد ايجابية . لا
لاغراض سلبية . واذا كان المؤتمر المصري يجتمع ليأتم بتخطئة
القبط في مطالبا فقط ولا خير في هذا المؤتمر واجله ان يكون
عمله سلبيا فقط

انني منذ خبرت حال مصر رأيت ان للقبط روابط مائة .
دون الرابطة العامة المصرية . بها يتعاونون ويتناصرون . وعليها
يجتمعون ويتحدون . ولها يتعلمون ويتربون ، واليها يرجعون .
فهم بها أمة كما يقولون . وايسوا عضوا من جسم الامة المصرية
اذا اشتكى عضو من سائر الاعضاء تألموا له . وانما هم جسم تام
مستقل بمقوماته ومشخصاته القومية . وانما يتصل بما يجاوره
ليتغذى منه ويمد حياته لا ليمده ويغذيه

هذا ما رأيت عليه القبط فأكبرته وحمدتهم عليه .
ورأيت المسلمين على غير ذلك . رأيتهم يتخاذلون ويتفرقون
ويمتص غيرهم مادة حياتهم ولا يشعرون . تتعادي أحزابهم
ويصفون اكثر النابغين فيهم بخيانة الامة والوطن . وهو وصف
لا ينطبق على أحدهم . وانما علتهم الضعف واقتل سببه خذلان أمتهم ،
ليس لهم تربية مائة تجمعهم . ولا وحدة في التعليم تضمهم . وثروتهم

عرضة للزوال بأسرافهم . لا يشعر بعضهم بمصاب بعض . وليس
لجميعهم شرايين ولا أوردة يكون به جسماً واحداً يمد بعض
أعضائه بعضاً بالغذاء ودفع الأذى

هذا ما رأيت عليه المسلمين وفيهم من النابغين ما ليس في
القبط . ليس عندهم قضاة كقضائنا . ولا محامون كمحامينا . ولا
أداريون كآدارينا . ولا أطباء كطباطنا . ولا كتاب ككتابنا
ولا شعراء كشعرائنا . أعني إن النابغين فينا أكثر وأرقى من
النابغين فيهم ، ولكنهم أرقى منا في الحياة الملية والمقومات القومية
التي يكون بها أفراد الشعب كالبنيان يشد بعضه بعضاً ، وكالجسم
الواحد إذا اشتكى له عضو تداعي له سائر البدن بالحمى والسهرة ،
كما وردت الأحاديث في وصف المؤمنين ، وقد فقد المسلمون قوة
هذه الصفات التي جعلها الله سر دينهم وآية إيمانهم فلم يغن عنهم
النابغون شيئاً

هذا التفاوت بين شعبين يشارك أحدهما الآخر في جميع
مرافق الحياة تحذر عواقبه ، ولا تؤمن مغبته ، أحدهما قوي
بالاتحاد والتكافل ، والآخر قوي بالكثرة ضعيف بالتخاذل ،

دأب المتحدين الطمع في سلب مرافق المتخاذلين ، وبذلك ساد
 بعض الشعوب على بعض ، وكثيراً ما كانت الفئة القليلة ، هي
 التي تسود الفئة الكثيرة ، والطامع قد يوغل في حقوق الغافل بغير
 رفق ، والعنف في الايغال قد يفضي الى العنف في الدفاع ،
 فيكون من ذلك مالا خير فيه للبلاد ، فاحبت منذ سنين أن انبه
 المسلمين الى ما تصان به حقوقهم ، مع حفظ المودة بينهم وبين
 من يعيش معهم ، فكتبت في ذلك كثيراً ، ولكن المسلمين
 كانوا في شغل عن ذلك ، فيقل فيهم من قرأ ما كتبت ويقل
 فيمن قرأ من فهم ويقل فيمن فهم من اعتبر ، ويقل فيمن
 اعتبر من حدث غيره بما أصاب من العبرة . وهكذا شأن الغافلين
 المغرورين ينتهون بالحوادث لا بالأحاديث

اني مؤمن والمؤمن لا يأس من روح الله . ولا يقنط من
 رحمة ربه . ولو يئست من حياة المسلمين لما رأيت شيئاً من الخطار
 على البلاد في استمرار غفلتهم ، الى أن تصير وظائف الحكومة
 وثروة البلاد في أيديهم ، سواء أوغلت القبط في ذلك برفق
 أو بعنف ، فان الامراض التي تموت بها الامم تكون كداء السكتة
 يذهب بحياة المرء وهو لا يشعر بأنه يموت . ولكنني أعتقد ان

في مسلمي مصر حياة ضعيفة لم تصل الى درجة التكافل والتضامن ،
وان الخير في تقويتها بالدعوة الى حفظ المصالح ، لا بالدعوة الى
دفاع الهاجم ، وان هذا لا يكون الا قبل أن يغلبوا على مصالحهم ،
ويروا أنفسهم مسخرين لمن كانوا دونهم ، يومئذ يخشى أن
لا يروا في أيديهم الاسلحة الكثيرة فيستعملونه للضرورة فيما يضر
البلاد من الاعتصابات والفتن ، فتلافي ما يخشى في المستقبل
مذا الآن ، هو الذي يحملنا على هذا البيان .

ما رأيت استحيانا عما لشيء نشر في الجرائد بعد رد الاستاذ
الامام على هانوتو كاستحسان ما كتبه في هذه الايام من المقابلة
بين المسلمين والقبط . يذكر لي ذلك كل من أراه . وكتب
الي والى المؤيد غير واحد يشكرون لي ذلك ويطلبون المزيد
منه ، أذكر هذا تمهيداً لقول بعض هؤلاء الحامدين الشاكرين :
لماذا لم تنبهنا من غفلتنا بمثل هذه المقالات قبل اليوم؟ ول هؤلاء أقول
انني قد فعلت وقلما قررت حقيقة في هذه الايام الا وقد بينتها
من قبل في المنار أو في بعض الجرائد اليومية ولكن المسلمين
كانوا في غمرة ساهين لا يعنون بما يكتب ولا يحفلون به الا ما
يكون عند الحوادث المؤلمة والصيحات المزعجة ثم لا يلبثون أن

ينسوا ويعودوا الى سابق لهوهم وسهوهم، حتى خشيت أن نكون
كما قال شاعرنا من قبل في مثله الذي يشبهنا فيه بالغم الراعية
تظل غافلة متهايدة في رعيها حتى اذا ما سمعت نبأة صائح ترتاع
وترفع رؤوسها تاركة الارتعاء فاذا سكّت الصائح عادت الى سابق
شأنها أعني بهذا قول ابن دريد في مقصورته

نحن ولا كفران لله كما قد قيل في السارب اخلى فارتعى
اذا أحس نبأة ريع وان تطامنت عنه تمادى ولها
صاحت القبط منذ ثلاث سنين مثل صيحتهم في هذه السنة
فكتبت مقالة في المنار عنوانها (المسلمون والقبط) كان لها
باعتدال الرأي والادب في العبارة أحسن الوقع فنقلها بعض أصحاب
الجرائد اليومية ولخصها بعض آخر ، فلم تلبث القبط أن سكّنت
صيحتها ، وسكّنت في الظاهر دون الباطن ثورتها ، فنسي المسلمون
ما كان ، حتى تجددت الصيحة في هذا العام بأقوى وادوم مما كان
في سابق الأعوام

افتتحت تلك المقالة بهذه الجملة :

« سبق لنا قول في هاتين الطائفتين بمصر يننا فيه أن المسلمين
من حيث هم أفراد أرقى من القبط في كل علم ، وأن القبط من

حيث الاجتماع والتعاقد الملي أرقى من المسلمين ، فلم مجلس
 ملي وجمعيات وجرائد دينية تبحث دائماً في مصالحهم العامة من
 حيث هم قبط ، وهم يتعاونون ويتحدون في المصالح . وهذا
 ما حمدتهم واحمدهم عليه وأتمنى لو يوفق المسلمون مثله ، وان
 كنت أعلم أنه لو أنشأ المسلمون جمعية للرابطة الاسلامية كجمعية
 الرابطة المسيحية لما وجدوا في القبط مثل احمد بك زكي يقوم
 فيها خطيباً ويجعل عنوان خطابه « مصريون قبل كل شيء »
 بل يخشى ان يقوموا كما تقوم أوربة ويقول الجميع ان المسلمين في مصر
 يحبون التعصب الاسلامي والجامعة الاسلامية ويدعون الى ارتباط
 بعضهم ببعض لمقاومة النصارى في مصر بل في جميع الارض «
 ثم بينت نسبة القبط الى المسلمين في العدد وفي أعمال الحكومة
 وأنهم أكثر فيها من المسلمين وهم يدعون على ذلك انهم مظلومون
 مهضومون ويطلبون لانفسهم سائر أعمال الحكومة التي في أيدي
 المسلمين ، وأنهم يسمون انفسهم أهل البلاد ، ويدلون ويفخرون
 على المسلمين بالانتساب الى آل فرعون ذي الاوتاد، الذين طفوا
 في البلاد فأكثروا فيها الفساد ، ويجهرون بأن المسلم فيها أجنبي
 محتل ، وأتاوي معتد ، وينكرون أن يكون للمسلمين فيها حق

من حيث هم مسلمون فاتحون ، على ادعائهم الحقوق فيها من
حيث هم قبط مسيحيون ، وبينت فيها موائبهم للمسلمين من
أضعف جانب يروونه فيهم وهو تهيج الانكليز وسائر الاوربيين
عليهم بتهمة التعصب الاسلامي ، وكون هذه الموائبة تقضي الى
ندم المسلمين على ما قاموا به من دعوة الوطنية واعتقاد أنها كانت
خساراً عالياً لهم وربحاً وفوزاً للقبط ، وأنهم اذا خسروا مودة المسلمين
فلا يمكن أن يجدوا عوضاً خيراً منها فانهم لا يتقدرون على التغلغل
أرضهم بعد ذلك

وبينت هنالك أن القبط لا يمتازون على غيرهم من نصارى
المصريين ويهودهم وانما ميزهم المسلمون عناية بهم ، وبحنت في
دين الحكومة الرسمي وذكرت مساعدة بعض رجال الدين من
الانكليز لهم ، وأن المساواة التي يطلبونها هي امتياز على المسلمين
من وجه آخر

نصحت للقبط في تلك المقالة نصيحة لو عقلوها وعملوا بها
لما وقعوا في السيئة التي ندموا الآن أن اجترحوها ، وقد سبني
في هذه الايام كتابهم في جرائمهم ولو عقلوا قولي لاستبدلوا الثناء
بالهجاء فقد بينت لهم الآن كما بينت لهم من قبل ان المسلمين

يغلب عليهم النسيان والتواكل، وانه لاشيء يحول دون سلب القبط منهم كل ما في أيديهم الا هذه الجمجمة القبطية والمسيحية، التي تدفعهم بالرغم منهم لمقابلتها بالجنسية الاسلامية، وهذا نص نصيحتي لهم منذ ثلاث سنين :

« قال رأي عندي للقبط ان لا يغتروا بترجيع بعض الجرائد الافرنجية لاصواتهم في الشكوى من المسلمين والقول بتعصبهم ولا من سرور بعض الانكليز به - ان كان ما قيل حقاً - فانهم مهما أصابوا من تعضيد في مشاقة المسلمين فهو لا يكون خلفاً صالحاً لمودتهم فيما أرى . فأنصح لهم ان يتوبوا مما فعلوا ويعتذروا عنه ويعودوا الى سابق شأنهم ، أو الى خير منه ان استطاعوا . والمسلمون تغلب عليهم سلامة القلب فلا يلبثون ان يغفروا لهم ، وينسوا ما كان منهم ، ففي حديث أبي هريرة عند أبي داود والترمذي « المؤمن غر كريم » أي ليس بذي نكر ولا مكر ولا خداع . ولولا أنني أحب الوفاق لما نصحت لهم بهذا فاني أعلم ان هذه المشاقة لا تزيد المسلمين الا قوة في رابطتهم الاسلامية التي أدعو اليها ، وحفظ الحقوق التي اغار عليها ، ولكنني أفضل ان يكون تنبيهي لهم بغير هذا :

« احب ان يعتصموا بحبل الله جميعا ولا ينفرقوا ، وان يكونوا مع ذلك على وفاق ووثام مع من يعيش معهم ، وانصح للمسلمين ان لا يكتبوا شيئا في الرد على القبط ولو لم يكتبوا في الماضي ما كتبوا لكان خيرا لهم واحسن اطفاء لتلك الفتنة وخذلاناً لموظفيها . ولكن لا بأس ببيان عدد الموظفين منهم في كل مديرية ، وذكر الوقائع في تعصب بعضهم لبعض ، وتعاونهم المالي المحض ، من باب بيان الحقيقة والاعتبار بها ، بشرط أن يتحرى الصحيح ، ولا تمزج الرواية بشيء من التآييب والتجريح ، فضلا عن الهجر والتقيح »

لم تعمل القبط بهذه النصيحة لاعتقادها أن المسلمين قد قضي عليهم ، وانهم أمسوا مشلولين لا حراك بهم ، وزادها غرورا ان رأت المسلمين نسوا تلك الغارة الشعواء ولم يأخذوا حذرهم من مثلها ، ولا سمعوا نصيحتي باحصاء الموظفين ، لبيان أن القبط غابنون غير مغبونين ، فهاهم أولاء قد استدركوا في هذه المرة ما فاتهم في الغارة ، فكانت كرة القبط كرة خاسرة

انني على تذييلي للمسلمين وحرصي على حفظ مصالحهم ومرافقهم ورغبتي في ترقية أجري على ما تعودت من المحافظة على مودة

كل من يعيش معهم ويشاركهم في أوطانهم ولهذا قلت اني أحب
نصحهم بغير هذه الوسيلة ولذلك أشرت عن الحركة الاولى
الى ما يسكنها وقد سكنت وابت القبط الا أن تعود الى تحريكها
ونبت لنا ان المسلمين لا ينتبهون الا بمثل هذه الصيحات المنكرة
في وجوههم

نبت قبل هذا على النسبة بين المسلمين والقبط في مصر
وبينهم وبين غيرهم في الاقطار الاخرى بمقالات اجتماعية شخصت
الحال تشخيصاً وذكرت بما يجب تذكره. واني لتغافل الذكري ؟
كتبت في الجزء الاول من مجلد المنارات ثامن الذي صدر في المحرم
سنة ١٣٢٣ (مارس سنة ١٩٠٥) مقالا عنوانه (حياة الامم
وموتها) عرفت فيه حياة الامة بانها أرواح يسري في أفرادها
فيشعرهم بان مكان كل واحد منهم من مجموع الامة مكان أحد
أعضائه من جسده فهو يلاحظ في كل عمل منفعة نفسه ومنفعة
امته معاً كما ان عمل كل عضو في البدن يكون سبب حفظ حياته من
حيث هو سبب لحفظ حياة البدن كله « وقارنت بين حياة الافراد
وحياة الامم وبين حياة الاجسام وحياة النفوس وضربت المثل
لامة تموت بالوارث المسرف، ولامة تحيا بالتاجر المقتصد ، ذلك

ينقص ماله الكثير كل يوم وهذا يزداد ماله القليل كل يوم . وأول ما يخطر في بال المصري في هذا المقام ورثة شريف باشا وأجراؤهم وخدمهم من القبط أولئك أضاعوا ثروتهم الواسعة فصاروا فقراء ، وهؤلاء امتصوا تلك الثروة فصاروا أغنياء

قلت في تلك المقالة « معرفة شؤون الأمم والشعوب ، أخفى على الأكثرين من معرفة حال الأفراد والبيوت ، فكلم من جاهل يفضل أمة على أخرى لأنها أصح ديناً وأعدل شريعة ، أو لأنها أشرف أرومة ، وأعرق في المجد حرثومة ، أو لأن تراثها من سلفها أكثر ، ومزاياها الجنسية أشهر ، أو لأنها أكثر عدداً ومدداً . وأعز عشيرة ونقراً . وإذا صح أن يكون هذا كله أو بعضه للأمة التي تموت زمناً من الأزمان . فانه لا يبقى إلا ريثما تنصل بها أمة حية . فترى هذه تمتص جميع مزايا تلك ومقوماتها الحيوية ، وتلك تحمل آفات هذه وعلاها البشرية ، حتى تكون احداهما في علبين ، والاخرى في أسفل سافلين . »

« يسهل على القارئ في الشرق القريب أن ينظر فيما بين يديه من الشعوب التي تضمها جنسية سياسية أو لغوية ، وتفصل بينها روابط نسبية ، أو مليّة فانه يرى شعبين يمتاز أحدهما بكثرة

العدد وكثرة المال ، وقوة الحكم وقوة العلم ، ثم يجد نفسه تفضل
 قليل المزايا منهما على كثيرها . لانه يرى الشعب الكثير المزايا
 يتمزق ويتفرق فتذهب مزاياه بذهاب الاعوام ، والشعب القليل
 المزايا ينمو ويسمو ويجمع ويتألف فيعتز ويشرف باقبال الايام ،
 يرى الشعب الكبير يتخادل فيتضاءل ، والشعب الصغير يتلاءم
 ويتعاضد ، وما ذلك الا أن في أحدهما سمة حياة تدفع عنه الاعراض
 الضارة بالشعوب فيقوى ويزكو ، وتغذيه كل يوم بغذاء جديد فينمو
 ويسمو ، وليس في الآخر شيء من هذه الحياة فهو كجسم العاشق
 يذوب ويضمحل ، ويحقر ويذل »

ثم بعد مقارنة أخرى بين شعبين يحبي الكبير منهما ويموت
 الصغير فقدت رأي من يجعل للصغر والكبر دخلا في الحياة
 والاتحاد بما نصه :

« لا يغرنك ما ترى من آيات الحياة في امة تقطعت روابطها ،
 وانقصمت عروة الثقة بين أفرادها ، وبغض اليها النظام ، وفقدت
 التلاحم والالتئام ، وان كان ما زاد أخلاقا كريمة ، ومعارف
 صحيحة ، وثروة واسعة ، وسلطة نافذة ، مع العلم بأن هذه الاشياء
 كلها هي آثار الحياة توجد بوجودها وتذهب لذهابها ، فقد يكون

ذلك من بقايا ارث قديم ، يعث به الفساد الحديث ، الا أن ترى العلم والاخلاق تقرب البعيد وتجمع الشتيت ، وتزيد في الثقة بين الناس ، وتدعوا الى التعاون على البر والاحسان ، وترى الثروة تجمع مع ملاحظة مصلحة الامة وينفق جزء منها على المنافع العامة » الخ

وقد كتبت في تلك السنة (١٣٢٣) مقالة أخرى عنوانها « المسلمون والقبط — أو — آية الموت وآية الحياة » كان سبب ما كتبه المؤيد وكتبته جريدة الوطن في مسألة « التعليم الديني والحكومة » وما طلبه القبط من مساواتهم بالمسلمين فيما يشترط في اعفاء حفاظ القرآن من خدمة العسكرية . وذكرت في هامشها انني « طالما عزمت على كتابة مقالات في المقابلة بين مسلمي مصر وقبطها وبين المسلمين والنصارى عامة ثم أرجأتها » وسبب الارجاء انتظار الفرص التي تنبه الازدهان الى ما يكتب والنفوس الى العبرة به

وجملة القول اتنا نرى ان القبط يطلبون ما ليس بحق شرعي لهم وانما يطلبونه بقوة الاتحاد الملي وضعف المسلمين وتحاذلهم ونرى المسلمين تضيع حقوقهم الشرعية وهم غافلون . ونرى

أن القبط قد أيقظوا المسلمين ونبهوهم قبل الوصول الى حد
اليأس الذي تخشى عاقبته . ونرى ان يان حق كل ذي حق
ومكان كل من الآخر هو الذي يمكن أن يبنى عليه الصلح
الثابت ، والوفاق الدائم ، وسنبين في النبذة التالية مكان كل من
هذه الحكومة وهل هي حكومة اسلامية أم لا

النبذة السابعة

هل الحكومة المصرية اسلامية أم لا

انني بحثت وأبحث في مقالي هذا عن الحقيقة الكائنة لاعتن
الرغبة التي أحب أن تكون . والعامل هو الذي يحب جلاء
الحقائق ، وبيان الواقع الكائن ، ويستفيد منه عبدة ، ويزداد بصيرة ،
فيسلك الى مقاصده في طريق النور لا طريق الظلمة . ولوتدبرت
القبط هذا لكافأني جرائدها بالحمد والشكر . لا بما جاءت به من
السب والهجر .

من هذه الحقائق التي أئينها في هذه النبذة وقد أشرت إليها
 من قبل ان المسلمين يعدون أنفسهم أمة جنسيتها الاسلام وأنه
 يجب أن يكون لهم حكومة اسلامية . وان جنسيتهم هذه واسعة
 عادلة لا تفرق في العدل بين المسلم وغيره . وذات سماحة وحرية
 لا تمنع أهلها أن يشاركوا غيرهم فيها وفي جميع مرافق الحياة . كما
 ولوا القبط في القديم والحديث الى هذا اليوم أكثر أعمالهم في
 الحكومة وكذا في عقارهم وأرضهم وأوقافهم

بالغوا في التسامح وأسرفوا في الجود والسماحة في أيام قوتهم
 وقنعوا من السلطة باسم السيادة وكونهم هم المعطين وغيرهم هو
 المعطى حتى اذا ما حل بهم الضعف صار ما أعطوه للاجانب حقوقاً
 وامتيازات يستغلون بها عليهم ويزيدون فيها بقوتهم ماشاءوا، ويفسرونها
 كما أرادوا . وقد كان هذا بتكافل الدول القوية واتحادها بالتدرج
 فأذاقوا المسلمين مرارة تفريطهم لقمة بعد لقمة ، وجرعة في
 إثر جرعة ، فتجرعوه كارهين مكرهين ، كما بذلوه من قبل
 راضين مرضيين .

أرادت القبط أن تقيس نفسها على الدول الكبرى فتسمي ما سمح
 لها به المسلمون حقوقاً واجبة وتزيد فيها ما تشاء ، فأنشأت تطلب

لنفسها الزيادة فيما سمته حقوقا وازالة ما بقي للمسلمين من امتياز
اسلامي بمشاركتها لهم فيه . وقد كان هذا مما يسيغه المسلمون
المساكين جرعة بعد جرعة كما أساغوا تلك الامتيازات مع
الاعتراف لهم بأن الحكومة حكومتهم . ولكن أبت جرائد
القبط ومؤتمر القبط الا أن تنازع المسلمين اسم السلطة كما نازعتهم
معناها . وانها لا حدى الكبر التي لم يئن للمسلمين في مصر أن
يسيغوها مختارين

مضت سنة الله في أهل السيادة الذين يضيعون سيادتهم بسوء
تصرفهم أن يكون آخر ما يهتمون به الأسماء والالقب والرسوم
والشارات الظاهرة كما هو معروف في تاريخ الشرق والغرب
دع ذكر ملوك الطوائف وأمراء المسلمين من الاندلس الى
فارس والهند واعتبر بحال أمراء جبل لبنان من مسلمي الشيعة
تجدد في آخر عهدهم ، بعد أن ملكت النصارى حتى من
خدمهم واجرائهم معظم ما كان لهم ، كانوا يقنعون من الامتياز
باللقب ولبس الاحذية الحمراء التي كانت خاصة بهم من دون الفلاحين
حتى كان الشيخ منهم يكون له الحقل أو الكرم الواحد من
الارض والعقار فيهدي اليه الفلاح النصراني حذاء أحمر (جزمة)

ويظهر له انه جيء به فلم يرد أن يلبسه تأدباً معه ، فيهبه الشيخ
اياہ وربما كان آخر ما يملكه

أصاب القبط موضع التأثير من قلوب المسلمين بقولها ان
حكومة مصر ليست اسلامية (أو حركت الوتر الحساس من
نفوسهم كما تقول الافرنج) وقد جعل هذه الدعوى خطيئهم في
مؤتمر أسيوط قضية مسلمة فحمد الله وحمد نية المصريين ان كان
الذين يقولون منهم ان هذا البلد اسلامي لا يتجاوزون عددا لا صابع
وهذا اللطف ما قالوه في هذا الباب لانهم قالوه بعد العلم بأن المسلمين
تألموا من مؤتمرهم وعزموا على انشاء مؤتمر اسلامي

نعم ان المسلمين مفتونون بالحكومة في كل مكان ، وهذا
هو الواقع وان أضربهم في هذا الزمان ، فانه صرفهم عن ترقية
أنفسهم ، والاعتماد على استعدادهم ومواهبهم ، ألم تروا ان المسلمين
بمصر قدامهموا امر الامة وتركوا للمرايين والمقامرين والقوادين
والخمارين يفتالون ثروتها ، ويحجون على دينها وعرضها وصحتها ،
وجعل اصحاب الجرائد وغيرهم من المتصدين والمتصدرين للامور
العامة يجاهدون الحكومة والاحتلال المسيطر عليها ، وقد ترك
للامة حريتها تعمل ما تشاء فلم تعمل شيئاً يذكر ولماذا ؟ لان

الزعماء شغلوا بفتنة الساطة عن نفسها حتى أنهم كانوا يعدون
 من يجب ان يكون هم الامة الا كبر في ترقية نفسها بالتعليم والتربية
 والثروة خائفا للامة خادما للاحتلال ، لان الواجب عندهم قبل
 كل شيء هو ازالة الاحتلال ثم اصلاح الامة بالحكومة المستقلة
 مقاومة الاحتلال بالسبل الممكن وهو الكلام طبيعي لا
 اعتراض عليه ، والاتقاد على الحكومة - والحرية واسعة - طبيعي لا
 بد منه ، وانما المنتقد هو جعل المسلمين همهم كله في ذلك ،
 واهمالهم امر تربية الامة وتكوينها ، وقد سلم من هذا الاتقاد
 القبط فكانوا أنفسهم حتى صاروا على قلتهم يقولون « الامة
 القبطية » بحق ، وانما أخطوا أخيرا بما نازعوا المسلمين في شكل
 الحكومة وتصريحهم بأنها غير اسلامية

الحق الواقع ان جمهور المسلمين يرون ان حكومة مصر
 اسلامية وشعورهم في هذا رقيق جدا يجرحه القول اللطيف
 ولهذا كان لورد كرومر وهو ذاك الشجاع الجبار يتحامي ان
 يلمس أي شيء له علاقة بالدين ، وهذه هي سنة السياسة عند
 الفحول المقرمين من أهلها ، وعليها جرى الكثيرون في ابقاء

بعض امراء المسلمين في البلاد التي ملك الافرنج أمرها كله
كسلاطين جزائر جاوه وبابي تونس وبعض النواب في الهند
لتتوهم العامة أن حكامها من أبناء دينها

هذا هو شعور الجماهير واني لا أعرف من المسلمين من
يرى أن الخير للمسلمين أن تعلن هذه الحكومة رسميا أنها غير
اسلامية وان تترك للمسلمين جميع شؤونهم المالية يديرونها بأنفسهم
كما تركت مثل ذلك للقبط وغيرهم كالحاكم الشرعية والاقواف
والمعاهد الدينية كلها

يري هؤلاء ان هذا الاعلان اذا حصل يذهب بغرور
المسلمين بهذه الحكومة التي لاحظ لهم من عنايتها ، ويبدلهم
من بعد اتكالمهم استقلالاً واعتماداً على عملهم ، ومن بعد كسلهم
نشاطاً واقداماً على ترقية أنفسهم ، حتى اذا ما ارتقوا وتكونوا
بتوحيد التربية المالية والتعليم الحر فصاروا أمة واحدة تكون
حكومتهم تابعة للرأي العام المستقل في الأمة لان هذه هي عاقبة
جميع الأمم المرتقية

تقول القبط ان هذه الحكومة مصرية لا اسلامية وحاكمها
العام حاكم مدني لا حاكم ديني . وقد يحتج من يرى هذا بأنها

تشرع ما لم يشرعه الاسلام من القوانين وتبيح ما لم يحبه من
 الفسق . وقد يرد عليهم الجمهور بأن خطأ الحكومة في هذه
 المسائل خطأ الافراد فكما يخالف أفراد المسلمين هداية دينهم
 فيزنون ويسكرون يخالف حكومتهم هذه الهداية فلا تمنع الزنا والسكر .
 وحكم الفقه أن المعصية لا تخرج صاحبها من الاسلام الا اذا جحد
 تحريمها وكان مجمعاً عليه معلوماً من الدين بالضرورة . وكما تكون
 الامة يكون أولياء أمورها لانهم منها . وقد عرض لهذه الحكومة
 من سلطة الاجانب ما جعلها غير مختارة ولا مستقلة في كل شيء
 اسلامي لكن السلطة الاجنبية لم تمنح منها كل ما هو اسلامي
 اذا كانت هذه الحكومة غير اسلامية فلماذا تستولي على
 مال من يموت من المسلمين عن غير وارث ، ولا تستولي على
 مال من لا وارث له من القبط وغيرهم من النصارى واليهود
 اذا كانت هذه الحكومة غير اسلامية فلماذا تتولى هي القضاء
 الشرعي الاسلامي في الاحكام الشخصية وتدع مثل ذلك لغير
 المسلمين يحكمون فيه بما يعتقدون ، ان القاضي الاكبر الذي يتولى
 السلطة الشرعية العليا من قبل خليفة المسلمين يحكم بين الناس
 بمذهب الخليفة والامير وكذلك سائر القضاة . ولا يحكم أحد

منهم بين المتخاصمين بأحكام المذهب الذي يتقصدونه بل جعلوا
قضاء مصر حنفياً محضاً كالقضاء في بلاد الترك الحنفية ، واهل مصر
شافعية ومالكية الا القليل

اذا كانت هذه الحكومة غير اسلامية فلماذا لا تترك للمسلمين
أوقافهم كما تركت للقبط وغيرهم أوقافهم ، فاذا كان الخديو كما تقول
القبط حاكماً مدنياً فقط ونسبة المسلمين والقبط اليه من حيث
هو حاكم واحدة فهل يرضون بكل ما يتفرع على هذا الاصل
ويجعلون له الحق أن يعطي من أوقاف القبط للمنافع المشتركة
(كالجامعة المصرية) كما يعطي من أوقاف المسلمين

اذا كانت هذه الحكومة غير اسلامية فلماذا تضع هي
القوانين للمعاهد الدينية التعليمية كالازهر وغيره من جوامع
العلم الديني وتولي من المشايخ عليه ومشايخ المذاهب وترفع بعضهم
في الرتب العلمية الدينية على بعض . ولماذا تولي ائمة الصلاة
وخطباء الجمعة ولا ترى لها مثل هذا الحق في معاهد الديانة
النصرانية من الاديار والكنائس وقسوسها ورهبانها وسائر رجال
دينها وانما تكفي ببعض الرسوم الدالة على ان هذه الديانة من

الديانات التي أقرتها الحكومة في بلادها ولها عليها حق الحماية
و- حفظ الحرية الدينية . وليس لكل أهل دين هذا الحق في كل
حكومة فالباية ليس لهم حقوق دينية في بلاد الدولة العثمانية
كالنصارى مثلاً

إذا كانت هذه الحكومة غير اسلامية فلماذا تترك العمل في
الاعياد الدينية الاسلامية وتحتفل بها احتفالاً رسمياً كما تحتفل بالمولد
النبوي الشريف دون أعياد القبط وغيرهم ودون مولد سيدنا
عيسى عليه السلام ومثل ذلك الاحتفال بمحمل الحج وكسوة
الكعبة المعظمة

لست أعني بهذه الامثلة والشواهد انها كلها من الفرائض
أو السنن في أصل الاسلام ، أو من الاحكام التي فرضها الدين على
الحكام ، فالصحابة والتابعون والائمة المجتهدون لم يحتفلوا بذلك
المولد ولا المعراج كما تحتفل الحكومات الاسلامية الآن وإنما
أعني أن هذه الخصائص من آثار كون الحكومة اسلامية

تريد القبط أن تمحو هذه الخصائص ومن وسائلها الى ذلك
طلب ترك العمل في يوم الاحد وطلب جعل أموال الحكومة
المصرية شرعاً بينهم وبين المسامين لا ينفق شيء منها في مصلحة

اسلامية الا وينفق مثله في مصلحة قبطية وهذا اصل عام يتفرع
منه اذا قبل نحو جميع خصائص المسلمين في هذه الحكومة .
وتحتج القبط على حقيقة هذا الطلب بأن هذه الحكومة مصرية
لا اسلامية فهذا هو الاصل عندها فاذا قبلته الحكومة ترتب
عليه ما طلبوا أو أكثر مما طلبوا من الفروع

واذا محصنا المسألة وبيننا حقيقتها ترى ان المطلوب هو اخراج
هذه الحكومة عن كونها اسلامية بازالة كل اختصاص للمسلمين
فيها ولكن أبوا أن يعترفوا بهذا الاصل ويطلبوا هدمه ورجحوا
أن يهدم بهدم ما بني عليه . وهذا من الدهاء والحكمة لأن طاب
ابطال الفروع أخف على النفوس من طلب ابطال الاصول فانه
من قبيل الدعوى بالدليل ، ولأن من اعترف بالاصل لزمه
الاعتراف بالفروع ، فما جروا عليه هو الاقوى والاتق لهما وهو
أشد على المسلمين في باطنه وحقيقته ، وأخف في ظاهره وصورته .
ان الدولة العثمانية أم الحكومة المصرية واقفة أمام مثل هذه
المسألة في بلادها . فقد قام النصارى بعد الدستور يطالبون بنحو
ما تطالب به القبط . ولكنهم لا يزالون يخفون أكثر مما يظهرون
وليس موضوع كلامي أبداء رأي أو ميل في تخطيط هذا أو ذاك

ولا تصويبه وانما رأيت الامر غمة على المسلمين وانتصاري كلمة
وما رأيت أحداً يتجراً على بيان الواقع فأحييت ان أينه كما هو
لا كما يجب أن يكون

الواقع ان الحكومة العثمانية حكومة اسلامية قبل الدستور
وبعده وان الحكومة المصرية مثلاً وتابعة لها في كونها اسلامية
وانما تختلف في شيء واحد وهو انها مستقلة في ادارتها الداخلية
بعهد (فرمان) من السلاطين. وان الاحتلال الاجني مسيطر عليها.
وقد صرح القانون الاساسي للدولة بأن دينها الرسمي هو
الاسلام وأن ساططانها هو خليفة المسلمين . والدين في حكومتها
أظهر منه في الحكومة المصرية التي هي تحت سيادتها . فان شيخ
الاسلام هنالك هو العضو الاول في مجلس النظار وباب المشيخة
الاسلامية من أكبر نظارتها . واذا تناقش مجلس الامة من
المبعوثين أو الاعيان في مسألة وقال أحد منهم انها مخالفة للدين
لا يستطيع أحد أن يقول لاضرر في ذلك بل يدعون ذلك بعدم
التسليم له فلو كان جميع المبعوثين من المسلمين عالمين بالشرع
الاسلامي وأرادوا أن يطبقوا جميع القوانين على أحكامه لفعلوا
بلا معارض

هذا هو الواقع هنا وهناك وهو يثقل على القبط وسائر
النصارى وان كان انجيلهم يأمرهم أن يخضعوا لكل حاكم وان
يعطوا ما ليقصر لقيصر ، وما لله لله ، ويفخرون بأن دينهم فصل
بذلك بين الدين والحكومة ، ولكنه لا يثقل على اليهود الجامع
كتابهم بين الدين والحكومة ، بل يكتفي هؤلاء من الحكومة
بأن تمنحهم الحرية في دينهم وكسبهم ، وقد وجدوا من هذه الحرية
في بلاد المسلمين أيام قوتهم وأيام ضعفهم ما لم يجدوه في بلاد أخرى
في الحالتين

النصارى أحرص الناس على الساطة والحكم والترية
الافرنجية في نفوسهم تأثير عظيم في ذلك فهم لا يرضون من
الحكومتين العثمانية والمصرية تمام الرضى الا بالانسلاخ التام من
الاسلامية ، ولكن هذا الانسلاخ مما لا يستطاع الا بالتدرج
البطيء في الزمن الطويل فان الاشخاص والاقوام والحكومات
تكون كطبقات الارض بفعل الزمن الطويل وما كان كذلك لا يمكن
تغييره دفعة واحدة كما قلنا ولهذا بينت من قبل أن القبط قد استعجلوا
في أمر كانت لهم فيه أناة ومنعهم بغضهم للعرب أن يهتدوا فيه
بحكمة شاعرهم التي سيرها مثلاً وهي .

قد يدرك المتأني بعض حاجته وقد يكون مع المستعجل الزلل
قلت هذا لأن ما يطلبونه من سلخ الحكومتين من
الاسلامية لا يمكن أن يحصل الا بالتدرج وبموافقة المسلمين لهم
عليه . وقد وجد من المسلمين الجغرافيين (أي الذين يعدون
من المسلمين في احصاء الجغرافية وان لم يعرفوا ماهو الاسلام)
من يرون هذا الرأي ، ويسعون هذا السعي ، بالدعوة الى حل
الرابطة الاسلامية ، والاستعاضة عنها بالرابطة الوطنية او الجنسية .
وقد صار لاصحاب هذا الرأي أحزاب وزعماء يقودون المسلمين
الى حيث يجهلون ، وترك رجال الدين زعامة الامة وقيادتها وهم
يعلمون ان منهم الملبحد ومنهم الفاسق الذي يشرب الخمر ويزني
أو يلوط ، ومنهم الذي يحل الربا ، وأمثال هؤلاء الزعماء أحرص
على سايخ الحكومة من الدين من التصاري لانه يتعذر عليهم أن
أن يجمعوا بين شهواتهم وأهوائهم والزعامة في قومهم ، وبين
الحكومة الاسلامية

لو صبرت القبط والنصارى في البلاد العثمانية لكفاهم هؤلاء
المسلمون الجغرافيون الامر ، كما بينته من قبل ، ألم يروا أنه لا
يوجد مشروع اسلامي الا ويكونون هم المقاومين له لانهم يخشون

قوة الدين على زعامتهم ووطنيتهم ، وان كان من قوم لا غناية
 لهم بالزعامة ، ولا يحبون أن يقربوا من نار السياسة ، ولكنهم
 اذ لم يصبروا ، يخشى أن يحىء الامر على ضد ما طالبوا .
 يحسن ان يقنعوا الآن بما لهم في الحكومتين من الحرية
 الواسعة ، وجواز مشاركة المسلمين في أكثر أعمال الحكومة
 أو كل ما لا يختص بالدين منها ، وانقبض أجدر بهذه القناعة من
 غيرهم لان أكثر أعمال الحكومة الخديوية في أيديهم وليتدبروا
 حال الحكومات الاوربية العريقة في الحكومة النيابية ، كيف
 لا تزال على نذرة المخالفين للامة في دينها تفضل مذهب الجمهور
 والحكومة على غيره ، حتى أن فرنسا وهي الجمهورية التي صرحت
 بأنه لا دين لحكومتها لا يمكن ان تجعل من اليهود المالكين
 على أزمة القوة المالية فيها قوادا للجيش ولا للاساطيل ولا رؤساء
 للجمهورية ، دع معاملتها لمسلمي الجزائر وتونس
 ان لتصریح القبط وغيرهم بهذه المسألة عواقب توقع ولا
 سيما اذا أحيوا اليها (منها) تنبيه غير المسلمين الغافلين الى وجوب
 اقامة حكومتهم لشريعتهم ، ولا يمكن للحكومة العاقلة أن تحالف رغبة
 الجمهور الاعظم من رعتها الى رغبة النزر اليسير ولو فيما ترغب هي فيه .

(ومنها) تصدى الدولة العلية للمداخلة في الامر باسم الخلافة والسيادة اذا أجابت الحكومة بعض المطالب تفريعا على الاصل الذي تقرره القبط وهو انها غير اسلامية . وقد سمعنا هذه الايام صوت مجلس المبعوثين في الاستانة يبحث عن القاضى الاكبر والقضاء في مصر ويطلب بالمحافظة على الشرع فيها وعهد الى شيخ الاسلام بالبحث عن ذلك وايضاح ما يقف عليه للمجلس وما نظن ان الحكومة الانكليزية تحب فتح هذا الباب في هذا الوقت

(ومنها) ان المسلمين في جميع الاقطار يعدون مصر باب الحرمين الشريفين ومعهد علوم الدين ، فاذا علموا ان حكومتها خرجت عن كونها اسلامية يألمون بالخضوع وتتفرج مسافة الخائف بينهم وبين النصارى وذلك لا يرضي به محب الانسانية .

(ومنها) ان الانكليز يحسبون لسخط رعاياهم المسلمين في الهند وغيرها حسابا اذا هم وافقوا القبط على ذلك جهرا ، والمسلمون أشد أهل الهند اخلاصا لهم في هذا الوقت

(ومنها) ان هذا يذهب بكل أمل المسلمين في هذه الحكومة فيكون علة لرجوع المسلمين الى استعدادهم الذاتي واعتمادهم

على انفسهم ، وحينئذ يخشى ان تخسر القبط منهم اكثر مما ترجح
 من الحكومة ، وان يعود الامر الى نصابه بقوة الاتحاد التي
 فقدوها المسلمون باتكالمهم على حكومتهم
 (ومنها) ان القبط ترجح على المسلمين رجحاناً ظاهراً
 يخشى ان يترتب عليه مع تعصب بعضهم لبعض فتن كثيرة ، وهذا
 مما لا يرضي به حكومة في الدنيا ولا يعقل ان يرضي به الانكليز
 وصفوة القول ان فتح باب هذه المسألة كان من الخطأ الذي
 يضر القبط دون المسلمين فانه أيقظ هؤلاء فاذا استمروا على
 يقظتهم كان فيه الخير العظيم لهم ، واذا عادوا الى غفلتهم كان
 ضرره على القبط تأخير مطالبهم وبعد ما كان قريباً منها عنهم
 نعم ان القبط يستفيدون من هذه الحركة اكتناه استعداد
 المسلمين ، فاذا فاز المؤتمر المصري اضطروا الى معاملة المسلمين
 معاملة جديدة ورضوا أن يكونوا منهم مكان الاخ الصغير من
 الاخ الكبير الذي يكون رئيس العشيرة أو بما دون ذلك ، واذا
 خاب المؤتمر بسعي المفرقين من المسلمين ، علموا ان السيادة في
 هذه البلاد ستكون لهم ولو بعد حين
 وسيكون المؤتمر المصري موضع النبذة الثامنة من مقالات هذا

النبة الثامنة

المؤتمر المصري

ان بركات هذا المؤتمر قد سبقت وجوده فان القبط لما علموا بالعزم عليه اضطروا الى سلوك سبيل الأدب في التعبير، وتنكب السبيل التي سار عليها كتابهم في الجرائد وهي سبيل الغمزة والتعير، ولكنهم لم يرجعوا عن مقصد من مقاصدهم، وأهمها إنكار كون حكومة مصر إسلامية، وادعاء انهم أعلى كفاءة من المسلمين وانهم أخذوا معظم وظائف الحكومة بحق الكفاءة ويطلبون ما يطلبون من سائرها بحق الكفاءة، غرهم اتحادهم وتخاذل المسلمين وطعن بعض أفرادهم وأحزابهم ببعض، ولا سيما بالناغبين منهم في الحكومة، فادعوا ما هو بديهي البطلان في مسألة الكفاءة الشخصية، وما يكاد يكون حقاً ظاهر أن الكفاءة العصبية الملية، لولا أن انبرى أولئك الأكفاء الفضلاء الى تأليف هذا المؤتمر الاسلامي المصري.

وكل ما هو مصري فهو إسلامي اذا عرف المسلمون أنفسهم ،
وتعاونوا على القيام بمصالح قطرهم ، لان غيرهم قليل فيكون
بالضرورة مدغماً فيهم ، ليس له وجود مدني خاص بدونهم ،
ولكن وجودهم المدني - وقد اجتمعوا وتعاونوا - لا يتوقف
على وجود غيرهم ،

لولا غرور القبط باتحادهم ، وتخاذل المسلمين وتفرقهم ، لما
طلبوا الرياسة الادارية بدعوى الكفاءة . وكيف تعرف كفاءة
المرء في أمر ليس له فيه عمل ، ولم تسبق له فيه تجربة ، ومن
ذا الذي يشهد لهم بهذه الكفاءة وشهادة المرء لنفسه باطلة ، ولم
يشهد بها المسلمون ولا المحتلون وهم أبناء دينهم ، فاذا كانوا
يعتدون بشهادة أولياء الامور فليتركوا الامرائيم ، والا فليأتوا
بشهادتهم ان كانوا صادقين

أما أنا فأقول ان هذا المؤتمر هو الذي يشهد لهم أو عليهم . ولا
أعني بشهادته ما يأتي به خطباؤه من البيئات والحجج وإنما أعني
شهادة الحال ، دون شهادة المقال ، فان لسان المقال قد يكذب
وقد يختلب لب السامع بالشعريات المتخيلة ، فيبرزها في صور
الحقائق المقررة ، كما فعل خطباء القبط في مؤتمراتهم . وأما لسان

الحال فهو الصدوق الذي لا يعرف الكذب ، و الحق الذي لا يأتيه
الباطل ، فنجاح المؤتمر المصري بالثبات والنظام والعدل والانصاف
والاتحاد والتعاون هو الذي يشهد للمسلمين على القبط ، وشهادته
لا تكون بذلك الاحقاً ، لان تلك الصفات هي روح الحق
أبناً مسلموا مصر في هذا المؤتمر كما أبناً اخوانهم مسلمو
الهند في مثله من قبل

سبق وثنيو الهند مسلميها في عقد المؤتمر السنوي والجمعية
الملية ، والمسلمون هنالك أقل من الوثنيين عدداً ، وسبق قبط
مصر مسلميها في انشاء المجلس الملي وفي عقد مؤتمر قبطي ، والمسلمون
في مصر هم الاكثر عدداً ، فما هو سبب ذلك ، ههنا وهنالك ،
كان المسلمون هم أصحاب العزة والسلطان الغالب في الهند
كمصر ، فعاش الفريقان الزمن الطويل بعد دخول الاجانب
في بلادهم ، مغرورين بسابق عزهم وسلطانهم ، ولم يشعروا
بحاجتهم الى حياة اجتماعية جديدة في هذا العصر الجديد كما شعر
الهندوس هناك والقبط هنا لعدم غرورهم ، وانما استيقظ مسلمو
الهند قبل مسلمي مصر لان الغرور بالحكومة الاسلامية قد زال
من نفوسهم من قبل وان أبقيت لهم انكلترا بعض النواب (الامراء)

كالتماثيل الاثرية أو الموميا في متاحف العاديات ، وبقي مسامو
مصر مغرورن متكلمين على حكومتهم ، مشغولين بسلطة
الاحتلال المسيطرة عليها ، حتى زلزلت القبض هذا الغرور باحاديها
وتكافلها وفغرافواها لا بتلاع الحكومة كلها ، كما أيقظ مسلمي
الهند اتحاد الهندوس وتكافلهم وتقدمهم عليهم بعدان كانوا دونهم ،
فليس لقله المسلمين النسبية في الهند ولا لكثرتهم في مصر دخل
في هذه المسألة الاجتماعية ، وانما هي فتنة السياسة ، والغرور
بشكل الحكومة ، قد أذهلا الامة عن نفسها ، وصرفاها عن
استعمال مواهبها ، حتى كادت تفقد نفسها ومواهبها
ان الامم الأوربية التي يجب ان نعتبر بحالها هي التي أصلحت
حكوماتها ، ولم تكن حكوماتها هي التي أصلحتها ، فاذا ارتقت الامة
ترتقي الحكومة بالضرورة ، وقد قال السيد الافغانى الحكيم : العاقل
لا يُظلم ولا سيما اذا كان امة

يجب على زعماء الامم ان يوجهوها الى قواها الذاتية ،
و ثروتها الطبيعية ، وان ينموا هذه القوى والثروة ، حتى تكون
مصدر سعادة الامة ، وان يحولوا دون افتتان العامة بالسياسة ،
والاشتغال بامر الحكومة ، فان ذلك يشغلها عما تحسنه وتقدر

عليه ، بما لا تحسنه ولا قبل لها به ، وقد ورد في الحديث الشريف
« اعملوا فكل ميسر لما خلق له » رواه الشيخان في صحيحيهما
يعني انه ينبغي للانسان أن يعمل ويشغل بما يميل اليه استعداد
فانه هو الذي يرجي ان يتقنه ، ومن حكمة الله في اختلاف
الاستعداد ، أن يتقن مجموع البشر جميع الاعمال ، فمسألة الحكومة
والسياسة فتنة عظيمة في كل الشعوب ولا سيما في دور الانقلاب
الاجتماعي والانقلاب السياسي

ان للامة حقوقا على العلماء والكتاب والاغنياء الذين
يهتمون بالامور العامة ويتصدون لها. منها خدمة مصلحتها الدينية
والادبية ، ومنها خدمة مصلحتها الاجتماعية. ومنها خدمة مصلحتها
الاقتصادية ، فاذا حصروا عملهم في السياسة أو جعلوه كله باسم
السياسة ، أضاءوا عليها هذه المصالح والمنافع التي لا قوام لها ولا
بقاء الا بها ، ولا سيما في مثل هذه البلاد التي ليس لها من أمر
سياسة نفسها الا الكلام بقدر ما تسمح به حرية الحكومة. وإني
اعتقد أن الامة لا ترتقي اذا كان همها كلها موجها الى شيء واحد
وناهيكم اذا كان ذلك الشيء هو السياسة التي لا يشتغل بها في كل

الامم الا القليلون ، ولا يحسنها ممن يشتغل بها الا الاقلون ،
 امرنا الكتاب العزيز أن نسير في الارض ونعتبر بأحوال
 الامم ، فاذا نحن بلونا اخبار الشعوب الغربية وسبرنا غور ترقيتهم
 نرى أنهم ما وصلوا الى ما وصلوا اليه من العزة والثروة ، الا باهتمام
 النابغين منهم بترقية الامة ، والاستعانة على ذلك بالجمعيات
 والشركات ، وتوزيع الاعمال بحيث يشتغل بكل نوع منها طائفة
 لا تشتغل بغيرها حتى تحسنها

اذا اخترنا حالهم في التربية وخدمة الدين نظن انه لا هم
 لهم من الحياة غير دينهم ، ذلك بأن لهم جمعيات دينية كثيرة قد
 تبرعوا لها بالاموال ووقفوا لها الاوقاف حتى صارت تملك الملايين
 من الجنيهات ، وقد غمت التربية الدينية عندهم ثم فاض طوقانها
 على جميع شـ الارض فانشأوا فيها المدارس والملاجئ
 والمستشفيات ، وطففوا يثون فيها دينهم وينشرون كتبهم مترجمة
 بجميع اللغات ، وان الفقراء منهم ليساعدون هذه الجمعيات على
 قدر حالهم حتى ان منهم من يحرم نفسه من شرب الشاي او من
 سكره او من اللحم شهراً او شهوراً أو سنة ويجعل ما كان ينفقه
 في ذلك للجمعيات الدينية كما يعلم ذلك من كتبهم وجرائدهم

اذكر مثالا صغيرا من ذلك وقع في هذه البلاد: كتب قسيس
انكليزي يقيم في شين الكوم في جريدة دينية انه يريد ان
يطوف القرى في الارياض للتبشير بالانجيل وانه يحتاج الى دراجة
(يسمكت) لذلك ولا يملكها. فلما لبث ان امطرت عليه بلاده
الدراجات الجيدة حتى صار بيته مخزنا لها لا يكاد يسعها، وتبع
هذا من الدراهم والهدايا ما لا حاجة بنا الى عدده

واذا دققنا النظر في اعمالهم المالية نظن انه لا هم لهم من
الدنيا الا المال والاحتياض على جمعه وتصريف أمور العالم كله به
وناهيكم بمصنوعاتهم التي يعيش العالم كله بها، ولا تكاد تقع عين
أحد منا الا عليها

واذا بحثنا في العلوم والفنون كل منها على جدته فانه يسبق
الى اذهانتنا عند الوقوف على عنايتهم بكل علم و... لم يشتغلوا
بغيره ولا يحفلون الا ببلوغ الغاية منه حتى انهم جعلوا لكل فرع
من فروع العلم الواحد جمعيات خاصة لاجل اتقانه

فاذا أردنا الاعتبار بحالهم مع الاستضاءة بنور العقل فعلىنا
أن ننظر في مقومات أمتنا ومصالحها العامة ونختص بكل منها

طائفة تشتغل بها دون غيرها لان اتقان العمل الذي هو
الترقي لا يكون الا بذلك

عندنا جمعيات خيرية وتعليمية ودينية ونقابات مالية ووزراء
وشركات تجارية وصناعية وتألفت عندنا مجالس المديريات الاجل
تعميم التعليم وهذه المصالح كلها لا تزال ضعيفة ونقصها محصورا
في دائرة ضيقة ، فهي الآن كالأعضاء المتفرقة يجب اتصالها ليكن
عمل كل منها متمما لعمل الآخر ، أو كالشرايين المنفصلة يجب
اتصالها بالقلب لتستمد منه وتمده ، أو كالأسلاك البرقية التي يصل
كل منها بين بلدين أو أكثر من المملكة ولا تتصل بالمرکز العام
الذي يصل بعضها ببعض ، وما دامت مصالحنا متفرقة على ما
النحو لا نكون أمة متحدة فيجب ان يكون لجميع مصالح الاء
العامة سمط واحد تنتظم فيه حياتها ويزاد عليها حتى نكون عقد
كاملا ، يجب ان تتصل هذه الاعضاء العاملة لتكون جسما واحد
يعمل كل عضو منها عمله الخاص به لاجل منفعة سائر الأعضاء
فالسمة الذي نحتاج اليه لتكون عقدا اجتماعي بالي
أو القلب الذي نحتاج اليه ليمد جميع أعضاء الأمة بالحياة
هذا المؤتمر

ما سرني شيء في مصر كما سرني تألف هذا المؤتمر وإنما
يتم السرور ان شاء الله تعالى بنجاحه ودوامه، وإني اقترح عليه
ما يغلب على ظني ان غيري يقترحه والحق تزيد قيمته ويعلو شرفه
بكثرة طلابه، ولكن لا ينقص شرفه بقلتهم، فان الحق كالجوهر
الخاص، شرفه ذاتي له وإنما يعلو ويغلو بمعرفة الناس لهذا الشرف
وتنافسهم فيه أي بأمر عارض غير ذاتي

كفاني قانون المؤتمر امر اقتراح سلمي لا بد منه، ولا يرجي بقاء
المؤتمر ونفعه إلا به، وهو عدم الاشتغال بالسياسة، فالسياسة
ما دخلت في شيء إلا افسدته كما قال الاستاذ الامام، فيجب
ان تترك لنفسها ويفوض أمرها الى أحزابها، وان يشتغل المؤتمر
بأدونها من مصالح الأمة فيجمع متفرقها، ويكمل ناقصها ويوحد
وجهتها، ليكون عمل الكل موجهها الى غاية واحدة
للمؤتمر عمل عارض موقت وأعمال دائمة مقصودة لذاتها،
فالعمل العارض الموقت هو تمحيص مطالب المؤتمر القبطي وبيان
حقه من باطله

يقول الله تعالى (ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي
هي أحسن) الآية . ولا أحسن من بيان الوقائع وإثبات الحق

بالاحصاء الصحيح ، وبذلك يثبت المؤتمر أنهم طلبوا من أعمال
الحكومة ما لو أعطوه لا ضحت الحكومة قبطية خالصة ، ويسهل
على المؤتمر ان يثبت ما يعترف به بعض القبط من تعصب رؤسائهم
لهم في جميع المصالح وتقديمهم على المسلمين ومن كان هذا شأنهم
فاسناد الوظائف الرئيسية اليهم يخشى ان يفضي الى ما لا تحمد
عقباه من التعصب والغلو في الخلاف حيث تكون الحكومة
كلها في أيديهم

وليس فيما قاله القبط في مؤتمرهم وما يكررونه كثيراً في
جرائدهم أمراً ذابال الا تصریحهم بأن هذه البلاد ليست
إسلامية وحكومتها ليست حكومة إسلامية .

ان القبط على احتراسهم في مؤتمرهم وتحاميهم الالفاظ التي
تكبر المؤاخذة عليها قد صرحوا بأنه لا يقول ان هذه البلاد
إسلامية للمسلمين فيها ما ليس لغيرهم الا افراد لا يجاوزون عدد
الاصابع ، صرح بذلك خطيبهم توفيق بك دوس الحامي وجريدتهم
كلام كثير في ذلك أوضح مما قاله خطيب مؤتمرهم . وعلى هذا
بنوا وجوب تعليم الدين المسيحي في مدارس الحكومة وبطالة
يوم الاحد

فيجب على المؤتمر ان يبين ما يترتب على هذه الدعوى وهو انه اذا كانت الحكومة الخديوية تعترف من نفسها بأنها غير إسلامية أو يكرهها المحتلون على ذلك فان المسلمين لا يرضون ان تكون محاكمهم الشرعية تابعة لها ، ولا أوقافهم ومدارسهم الدينية تحت ادارتها ، ولا وضع تركات من يموت منهم عن غير وارث في خزينتها ، بل يطلبون حينئذ ان يستقلوا بجميع اموالهم الدينية كالقبط وغيرهم . فاما الحكومة فلا تعترف بهذا واما المحتلون فلا يتحملون تبعته

لأحب أن أطيل في المسألة القبطية أصولها وفروعها وانما كتبت ما كتبه من قبل لتنبه المسلمين الى ما هم في أشد الحاجة اليه ، وهو ان يعرفوا أنفسهم من معهم ، ويعرفوا ما لهم وما عليهم ، وأنا واثق بأنه سهل على المؤتمر المصري أن يبين للانصافين من شعوب المدينة وغيرهم ان القبط غابنون لا مغبونون ، وأن المسلمين مغلوبون بتساهلهم لا غالبون ، وان الخير للقبط ان يقنعوا بما هم فيه من النعم ، وأن لا يطلبوا شيئاً باسم القبط ، ولا ينازعوا في صبغة الحكومة الاسلامية ، وأن يعودوا عما تجرءوا عليه من تهمة المسلمين بالتعصب الديني عليهم لنصرانيتهم ، ومن تحريض أوربة

عمال

سهل

سأهم

سأهم

حمد

يوم

في

ست

التي

بلاد

عدد

تهم

هذا

طالة

عليهم ، وعن اللهجة البذيئة التي سنتها لهم جرائدهم
كل هذا مما يسهل على المؤتمر بالبراهين ولكن القبط لا تدعن
له الا اذارات من المسلمين الحزم ومجاراها في توثيق الرابطة المالية
والتعاون الديني على الترقى . فذا هم عرفوا حدهم ، واعترفوا
بحق غيرهم ، فاني أحب للمسلمين أن يستوصوا بهم خيراً ،
ويعطوهم أكثر مما يستحقون ، كما كانوا من قبل يفعلون ،
ولا أحب للمسلمين أن يرجعوا بصفقة المغبون الذي لا هو محمود
ولا هو مأجور

أعمال المؤتمر الدائمة

أما أعمال المؤتمر الدائمة فكثيرة لا يمكن شرحها في هذا المقال
وانما نشير فيما نقرحه في خاتمة الى أصولها وقواعدها
وأما فائده فأكبرها عندي ما أشرت اليه آنفاً من توحيد
المصالح والأعمال العامة التي تقوم بها الأمة دون الحكومة
ومساعدتها عليها وتوجيهها الى المقصد الصحيح الذي ترقى به
الأمة في معارج الكمال المادي والمعنوي ، ويدور ذلك كله على
أربعة أقطاب (١) التربية المالية والتعليم (٢) إرشاد العوام الى

تحسين معيشتهم في آدابهم وأعمالهم وصحتهم ومعاملتهم لمن يعيش معهم من موافق ومخالف (٣) حفظ ثروة الامة وتنميتها بالوسائل الحديثة، والتوقي من الغوائل التي تفتالها (٤) مواساة العاجزين والبالسين وإعانة المنكوبين والغارمين

سيشرح خطباء المؤتمر هذه المقاصد كلها أو بعضها ويبينون وجه الحاجة إلى ما يتكلمون فيه وما ينبغي ان يقرره المؤتمر ويقوم به ، وانما يقرر المؤتمر المطالب العامة بالاجمال ، واما التفصيل الذي يترتب عليه التنفيذ فيتوقف على تأليف لجان تختص كل لجنة منها بعمل من الاعمال ، ويكون روح الاعمال كلها تكوين الامة وتوحيد وجهتها في حياتها الاجتماعية

فاذا بحثنا في مقصد التربية والتعليم نرى ان تربية أبنائنا وبناتنا مفرقة لأجزاء أمتنا موزعة لأعضائها حائله دون ان نكون أمة متحدة ، لا مكونة للأمة : أي ان التربية والتعليم اللذين تتنافس فيهما ، ونبذل النفيس لاجلها ، ونظن ان فيهما عزتنا وارتقاءنا ، هما حائلان دون كل ما نطلبه من وحدة الامة وارتقاءها

﴿ المدارس والتربية والتعليم ﴾

ما هو المقصد العام من المدارس ، ومن يدير هذه المدارس

ويحقق لنا ما نقصد منها ، وهل الذين تخرجوا في هذه المدارس
متحدون في أفكارهم ومقاصدهم ، متوجهون الى توحيد الامة
وجعلها مثلهم ،

لابقاء للامة الا بالمحافظة على عقائدها وآدابها وشعائرها
الدينية وأخلاقها وعاداتها ولغتها وهي مقوماتها ومشخصاتها
التي تكونت بها بالوراثة وفعل القرون كما تكون المعادن في الارض ،
فاذا طرأ على هذه المقومات والمشخاص بفعل الزمن ما يعيبها
ويشوهدا ويجعل الاستفادة منها قليلة كان الواجب على المربين
والمعلمين ان يزيلوا تلك العيوب كما يزال الصدأ عن الحديد لان
يزيلوا الجوهر نفسه ويضعوا مكانه جوهر آخر

قال صلى الله عليه وسلم « الناس معادن خيارهم جاهلية
خيارهم إسلاما اذا فقهوا » والامم معادن كالافراد وعمل المربين
فيها كعمل الصنائع في المعادن وبعملهم تظهر مزاياها ومنافعها فمهرة
الصنائع يصفلون الحديد الاسود حتى يكون أبيض لامعا كالمرآة
حتى تفضله بلونه على الفضة المهمة في المكان الرطب يتغير لونها
ويزول بهاؤها

كذلك الامم تظهر محاسنها ومنافعها في زمن دون زمن

بالتربية والعلم، وجوهرها هو جوهرها لا يتغير في نفسه الا بزواله
 وفنائه أو ادخاله في جوهر آخر كما يمزج قاييل من المائع في غيره
 فيغيب عن العين ويزول ذلك الوجود الخاص به . فقد كان كل
 من الشعين الانكليزي والفرنسي جاهلا لامزية له في عالم المدنية
 ثم تعلموا وارتقيا وبقى كل منهما ممتازاً بمقوماته ومشيخاته فمنها في
 الاول الرصانة والثبات والبطء في التحول عن الشيء ولوقيحاً،
 وفي الثاني الذكاء والخفة ومرة التحول ، ولكل من الحلقين
 المتضادين منافع ومضار ، ولكن المنافع هي التي تغلب في طور حياة
 والارتقاء ، والمضار هي التي تغلب في طور الضعف والانحطاط
 غرضنا من هذا المثل إننا محتاجون الى تربية تزيل الصدا
 الذي طرأ على جوهر أمتنا حتى يظهر جوهرها نقيا ويسهل الانتفاع
 به ، والى تعاليم نعرف به طرق استعمال مواهبنا الفطرية وخيرات
 بلادنا فيما يرقينا ويرفع شأننا . ولكن أمر تربيتنا وتعاليمنا ليس
 في أيدينا فلا رأي لسراتنا ولا لأهل العلم والبصيرة منا في أكثره
 نأقي بناتنا في مدارس الراهبات ومدارس الامريكان فهل يتعلمن
 فيها آداب ديننا وأحكامه ويتربن على عباداته وأخلاقه؟ ألا إننا نعلم
 انهن لا يتعلمنهن اولسكن يتعلمن ما ينفرن منها ، ويبعد عنها ، فيخرجن

لأنه رانياً على آداب النصرانية ، ولا مسلمات على الآداب
والفضائل الإسلامية ، وهل يرجى صلاح بيوت هذا شأن رباتها ؟
أم يرجى أن تكون الأمة المكونة من هذه البيوت أمة متحدة مرتقية ؟
عندنا مدارس أهلية ابتدائية للبنات فهل نجد فيها من الفضيلة
وآداب الإسلام وعباداته ما نفقده في مدارس الأفرنج ؟ لا لا
إن أمثل المدارس مدارس الحكومة ولا غناء فيها ، فجميع
مدارس البنات في هذا القطر غير صالحة للتربية التي نحن في أشد
الحاجة إليها ، يرجى أن توجد المدارس الصالحة ونحن في
هذه الفوضى بالمصادفة ، ولا يمكننا إذا خرجنا بهذا المؤتمر من
هذه الفوضى فاتناً نجد ما نرجو كما نحب لأنه يكون برأي
الأمة وتديرها

إن جميع المدارس المصرية من أجنبية وأهلية وأميرية غير
صالحة للتربية الملية التي رتقي بها الأمة بتزكية جوهرها الفطري
وحفظ مقوماتها الملية ، كل هذه المدارس تجذب المتعلمين والمتعلمات
فيها إلى الأفرنج ففتنهم بلغة غير لغتهم ، وآداب غير آدابهم وعادات
غير عاداتهم ، كما تخفض مقام ملتهم وقومهم في أنفسهم ، وتعلي فيها
مقام أقوام آخرين ، كلها آلات محللة بل سيوف مقطعة لمقومات

الامة ومشخصاتها، لاهم للمتخرجين فيها الا ان يجدوا مالا يبذلونه
للاجانب ثمنا لما عندهم من اللذات والزينة ، بل يبذلون القناطير
منه في القمار والمضاربات ومالا لذة فيه الا الهوس والخبيل
وقفون الجنون

فعلى المؤتمر ان يتدارك هذا الفساد قبل ان يعم ويتعذر
تداركه بفشوه في كل الطبقات والاجماع على استحيائه
تلك إشارة الى وجه الحاجة الى المؤتمر في أحد تلك المقاصد
العامة والاقطاب التي تدور عليها مقاصد الامة نقس عليه سائر
وجمة القول ان المرجو من المؤتمر أن يكون سلك النظام
للأعمال الحرة التي تقوم بها الامة من الجمعيات والنقابات
والشركات ، يوحد وجهتها ، ويساعد كلا منها بقدر الطاقة
ليس المراد من ذلك ان تكون الجمعيات جمعية واحدة ، ولا
الشركات شركة واحدة ولا النقابات كذلك ، ولا ان
قوانينها ونظاماتها ، ولا ان يكون المؤتمر مسيطرا عليها ، فان
ذلك ينافي توزيع الاعمال ، ومباراة العاملين ، ولا يرتقي الامم
الا بهذا التوزيع الذي هو وسيلة الاتقان
وانما المراد ان هذه المصالح كاعضاء البدن : العينان تبصران

والاذنان تسمعان واليدان تعملان والرجلان تسعيان وكذلك
الاعضاء الباطنة كالمعدة والكبد تعمل اعمالها كل هذه الاعمال
الاختيارية وغير الاختيارية تجري على نظام واحد غايته حفظ
البدن كله ، والقلب يمدّها كلها بالدم الذي يعينها على اعمالها ،
وبالنظام المقدر ، والقدر المعين ، والنظام قوام الوجود ، ومعيار
الاعمال ، ووسيلة الكمال ،

اقترح صاحب المنار

{ على المؤتمر المصري }

بسم الله الرحمن الرحيم

« واتشعروا بينكم بمغروف »

أحيي رجال هذا المؤتمر الكرام الذين هم موضع الرجاء
في ترقية أهل هذا القطر السعيد وإعلاء شأنه ، وأكشفهم بما عندي
من الرأي وإن كنت أظن أن غيري سبقني إليه كله أو بعضه

ان هذا المؤتمر هو الذي يمثل حياة مسلمي مصر الاجتماعية ودرجة ارتقاؤهم وما يرجى لهم من المزيد وقد سبقهم الى مثله مسلمو الهند . وانما نجاحه بثباته ودوامه ، ولا يثبت ويدوم الا بما تقرر من جعله بمعزل عن السياسة ، وحصص اعماله في ترقية الامة بالتربية والتعليم والكسب والاقتصاد والتكافل والتضامن في المصالح والمرافق . واما تمحيص مطالب القبط وبيان ما هو الحق في هذه المسألة فهو اهلون اعمال المؤتمر العارضة فاقترح على المؤتمر أن يكون له خمس لجان دائمة تعمل وتسعى لتحقيق مقصده العالي

﴿ الاولى اللجنة الادارية ﴾

يناط بهذه اللجنة كل ما يتعلق بالنظام والادارة العامة ويكون أعضاؤها مختارين من جميع الاحزاب والطبقات

﴿ الثانية لجنة التربية والتعليم ﴾

يناط بهذه اللجنة النظر في التربية الدينية العملية والتعليم في جميع المدارس الاهلية التي للجمعيات والافراد وما كان وسيكون للمجالس

المديريات لتوحيد نظامها وموادها وتوسيع دائرتها فانه لا شيء
يضر البلاد ويفرق كلمة الامة كاختلاف التربية والتعليم. ويتألف
اعضاء هذه اللجنة من اعضاء تلك الجمعيات والمجالس ومن نظار
المدارس الشخصية . والجمعيات التعليمية عندنا هي الجمعية الخيرية
الاسلامية وجمعية العروة الوثقى وجمعية المساعي المشكورة
واقترح ان يكون من اعمال المؤتمر التي تنظر فيها هذه اللجنة
أولاً ثم تحوله الى اللجنة الادارية مساعدة الجمعية الخيرية الاسلامية
على إنشاء مدرسة كلية اسلامية للبنات يتربى فيها البنات على
عبادات الاسلام وآدابه واخلاقه ويعلم فيها تدير المنزل وكل ما
تحتاج اليه ربان البيوت بالعمل ، وما يعلى افكارهن ونفوسهن
من العلوم ، فان البيوت لا تصلح الا بالتقوى والفضيلة والنظام
والعلم والادب التي تحلى بها النساء ويفضن منها على أولادهن

﴿ الثالثة لجنة الوعظ والارشاد ﴾

يناط بهذه اللجنة العناية بأمر العامة في القطر كله بتعيين
وعاظ في كل جهة يطوفون البلاد والقرى يعلمون الناس أمر
دينهم وما لا بد منه من أمر دنياهم كالمحافظة على الصحة والالفة

والمودة بينهم وبين من يعيشون معهم على اختلاف مللهم ونحلهم
وكا لئذ من المرايين والغاشين والمقامرين والدجالين الذين
يأكلون أموالهم بالباطل، وينفرونهم من البدع والخرافات والعادات
الضارة في الاحتفالات والافراح والاحزان وغيرها، ومن
المعادي الفاشية في الارياض كالاغتداء على الاموال والاعراض
والانس والثمرات والزرع وغير ذلك كشرب المسكر والحشيش
ويكون اعضاء هذه اللجنة من الازهرين ومتخرجي دار العلوم
وجماعة الدعوة والارشاد

﴿ الرابعة اللجنة المالية الاقتصادية ﴾

يأط هذه اللجنة النظر في ديون الاهالي ويان طرق الارشاد
والمساعدة على وفائها بقدر الامكان، وفي حفظ الثروة مما يغتالها
بجهل اربابها وسفاهتهم كالربا الفاحش الذي اهلك الفلاحين، وفي
ترقية الزراعة والتجارة والصناعة في البلاد. ويكون اعضاء هذه
اللجنة من رجال النقابات الزراعية والشركات المالية على اختلاف
موضوعها، ومن كبار المزارعين والتجار. واظن ان الكثيرين

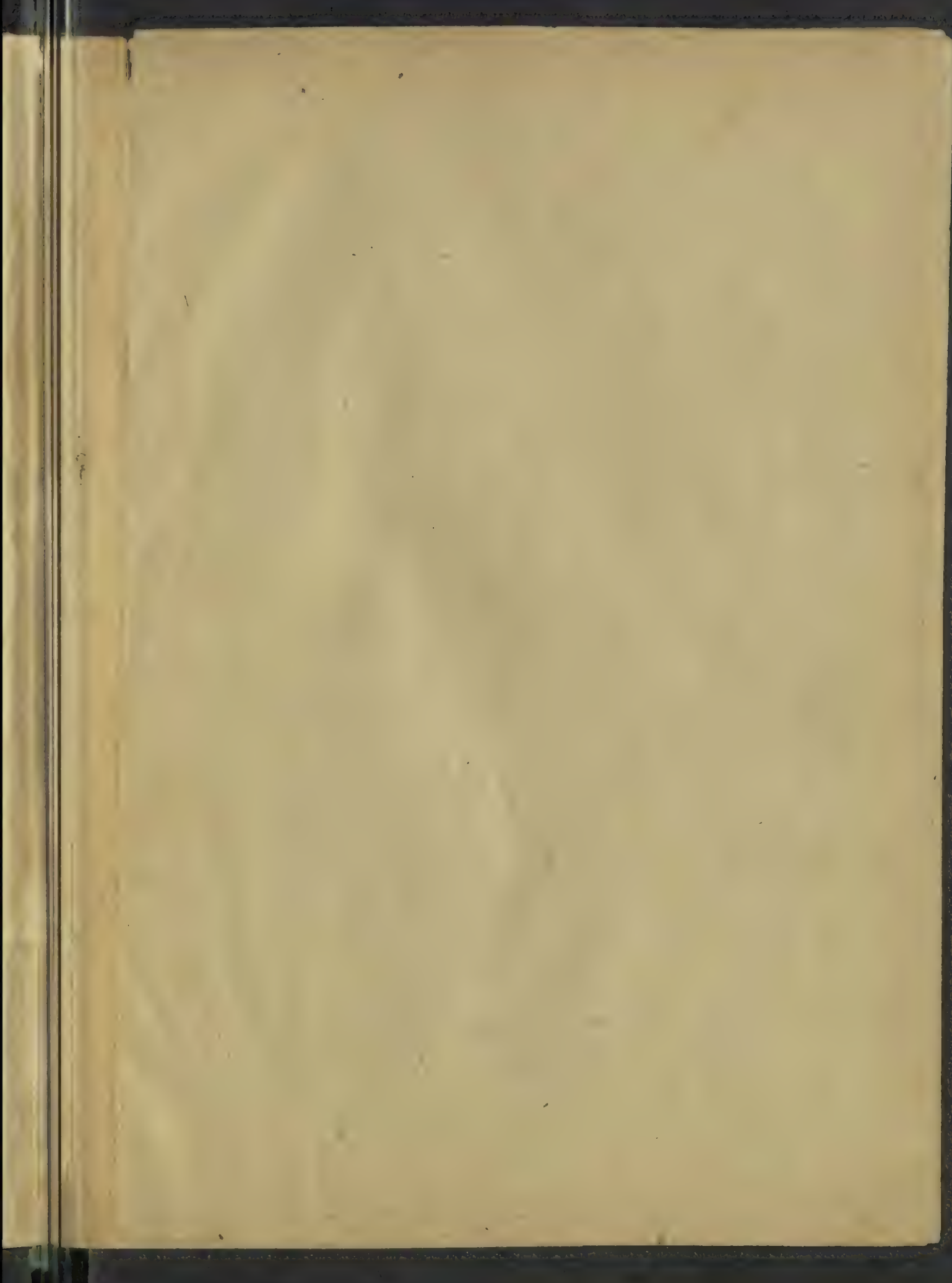
من اعضاء المؤتمر يبينون هذه المسألة بالايضاح الذي ليس وراءه
غاية يصل اليها مثلي

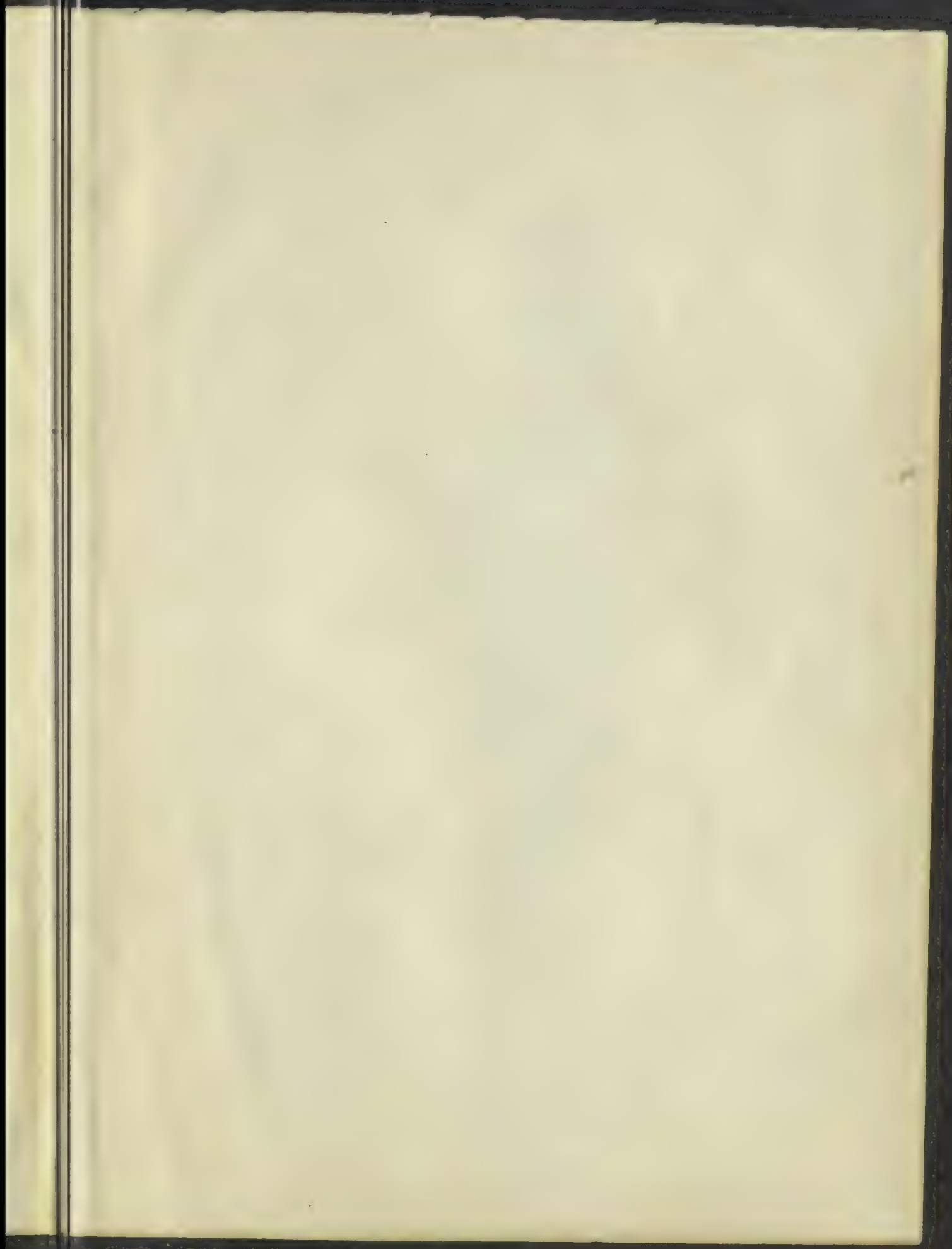
﴿ الخامسة اللجنة الخيرية ﴾

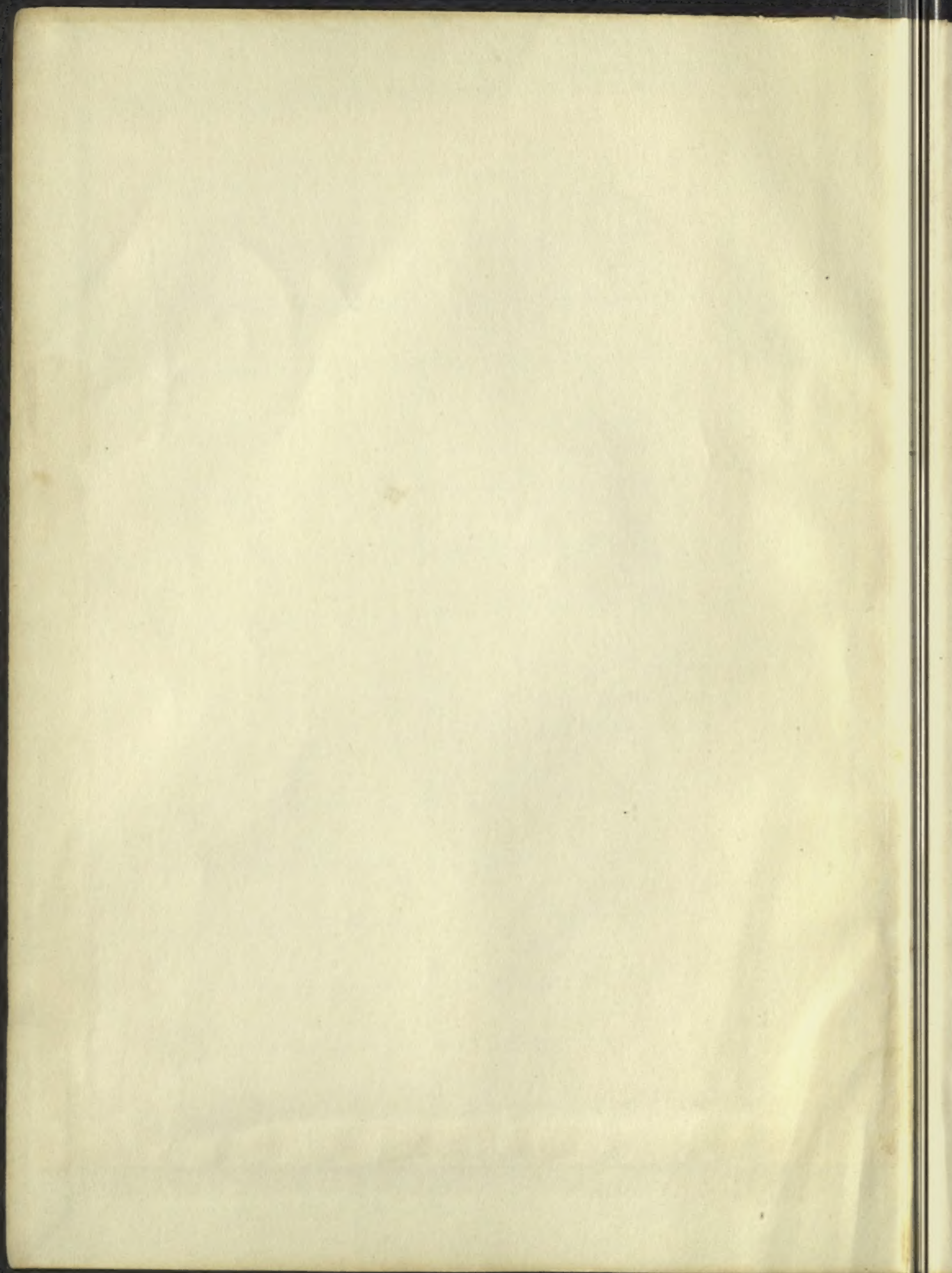
يناط بهذه اللجنة النظر في أحوال العجزة والبائسين
المستحقين للاعانة على ضروريات المعيشة أو على الكسب أو التربية
والتعليم. وتؤلف هذه اللجنة من بعض أعضاء الجمعية الخيرية الإسلامية
وجمعية الملاجىء العباسية وجمعية الاسعاف وجمعية رعاية الاطفال ومن
غيرهم من أهل الفضيلة والفطنة. ويكون من أهم أعمالها جمع ما يمكن
من مال الزكاة وصدقات التطوع وجلود الاضاحي وغير ذلك
وصرفها في مصارفها الشرعية بلا محاباة. وإني أعرف من الناس
من يحار في البحث عن المستحقين للزكاة الشرعية فان أكثر
المستجدين الذين يتكفون الناس في الطرق لا يوثق باستحقاقهم
لاتخاذهم الشحاذة حرفة وكسبا. فاذا وجدت في المؤتمر لجنة
من أهل العدالة والتقوى والعلم يضعون الزكاة في مصارفها
الشرعية فأهلها يسرون بدفع زكاتهم اليها وتوكلهم بصرفها للمستحقين
لها. وبقيام المؤتمر بهذا وظهور فائدته للناس بسعيه يقيم هذا

الركن الاسلامي الذي هدم في هذه البلاد حتى لم يبق منه الاثر
 دارس وهو ما امتاز به الاسلام على جميع الاديان
 اقترح على المؤتمر تأليف هذه اللجان ووضع النظام لاعمالها، وان
 يكون هو الصلة بين الجمعيات والنقابات والشركات والمجالس التي
 تخدم البلاد فيمدّها بالرأى والمال ويستمد منها مايساعده على
 توحيد المصاحبة وتوجيهها الى المقصد من ترقى الامة المادي والمعنوي
 مع محافظة كل منها على الاستقلال في العمل فتكون كاعضاء
 الجسم كل عضو يعمل عماله لمصلحة البدن كله
 ويكون المؤتمر كالقلب الذي يمد كل عضو بالدم النقي الذي
 يقوى به على عماله

واقترح ان يكون للمؤتمر مركز عام في القاهرة تجتمع فيه
 اللجان في الاوقات التي يعيّن النظام في اثناء السنة وتضع كل لجنة
 منها تقريراً ينظر فيه المؤتمر في كل وقت انعقاده كل سنة وينفذ
 مايمكن تنفيذه ان شاء الله تعالى







297:R54mA

رضا 6

المسلمون، والقبط والمؤتمر المصري •

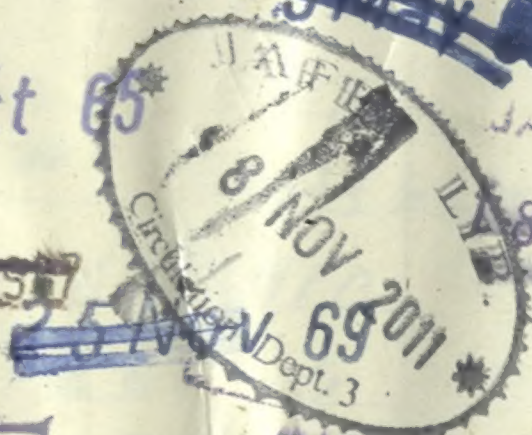
297
R54mA

~~6 Sep 67~~

~~5 May 68~~

~~1 Oct 65~~

J. Lib.



JAFET LIB.

~~18 JAN 1971~~
J. LIB.

29 SEP 1981

~~5 MAR 1957~~

~~10 J. Lib.~~

~~3 OCT 1984~~

~~7 OCT 72~~

~~21 OCT 1974~~

JAFET LIB.

~~1 OCT 1977~~

~~JAFET LIB.~~
~~1 FEB 1987~~

~~J. Lib.~~

~~1 JUN 1981~~
J. LIB.

~~1 SEP 1981~~

297:R54mA:c.1

رضا، محمد رشيد

المسلمون والقبط والمؤتمر المصري

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01004479

297
R54mA
C.1